

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.03.2025, klo 17:02 - 20:56

Paikka Rykmentinpuisto, kokoustila Everstiluutnantti, Rykmentintie 48

Käsitellyt asiat

- § 26 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 27 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 28 Toimintakertomus 2024, tekninen lautakunta**
- § 29 Selonteko toimintavarmuuden ja jatkuvuuden hallinnassa 2024-2025**
- § 30 Kunnallistekniikan rakentamisohjelma 2024, seuranta**
- § 31 Talonrakennuksen työohjelma 2024, seuranta**
- § 32 Koskensillan pysäköintitalo, urakoitsijan valinta**
- § 33 Tuusulan kunnan viheralueiden kunnossapitourakka, Jokela**
- § 34 Taidekasarmi, hankesuunnitelman mukainen toteutus**
- § 35 Rakennus 10, ehdotussuunnitelmien hyväksyntä**
- § 36 Tuusulan kunnan pysäköintipolitiikan päivitys ja uusi pysäköintinormi**
- § 37 Katulupataksa**
- § 38 Lahelan kampuksen asemakaavan yleisten alueiden katu- ja puistosuunnitelmien hyväksyminen**
- § 39 Kiinteistöjen kunnossapidon sähkötöiden puitejärjestely, hankinta**
- § 40 Kiinteistöjen kunnossapidon, lämpö-, vesijohto- ja viemärintöiden puitejärjestely, hankinta**
- § 41 Kiinteistöjen kunnossapidon Ilmastointitöiden puitejärjestely, hankinta**
- § 42 Viranhaltijoiden päätökset**
- § 43 Ilmoitusasiat**
- § 44 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Janne Hermunen, puheenjohtaja
Marjut Kylliäinen, 1. varapuheenjohtaja
Kirsi Korpaeus, saapui 17:31
Ari Loponen
Laila Malinen
Ilari Roihuvuo, saapui 17:15
Kirsti Ruislehto
Risto Rämö
Toni Åman

Muut saapuvilla olleet

Timo Havukunnas, hallintopalvelusihteeri, sihteeri
Susanna Bärlund, talouspäällikkö, poistui 18:22
Eikka Hiirros, nuorisovaltuuston edustaja
Kalle Ikkela, pormestari, poistui 19:50
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö
Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö, poistui 20:50
Suvi Kaski, kehittämisspäällikkö, poistui 18:22
Joel Kosonen, nuorisovaltuuston edustaja
Riitta Laurila, suunnitteluarkkitehti, poistui 20:03
Mika Mäki-Kuhna, kunnanhallituksen edustaja
Mika Savola, kiinteistöhoitopäällikkö
Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja
Erkki Vähämäki (etäyhteys), turvallisuuspäällikkö, saapui 17:23, poistui 18:02

Poissa

Teresa Hellgren
Juha Partanen
Raimo Stenvall
Jorma Sulander

Allekirjoitukset

Janne Hermunen
Puheenjohtaja

Timo Havukunnas
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ari Loponen

Toni Åman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 24.3.2025

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 26

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 27

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ari Loponen ja Jorma Sulander.

Päätös

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ari Loponen ja Toni Åman.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 28

Toimintakertomus 2024, tekninen lautakunta

TUUDno-2025-240

Valmistelija / lisätiedot:

Susanna Bärlund, talouspäällikkö, susanna.barlund@tuusula.fi

Liitteet

- 1 TL lautakunnan taloustaulukot, TL 18.3.2025
- 2 Investointien toteuma 2024, TL 18.3.2025
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Toimintakertomus 2024 Tekninen lautakunta, TL 18.3.2025

Kunnanhallitus hyväksyi kokouksessaan 8.1.2024 § 9 teknisen lautakunnan alaisten palveluyksiköiden käyttösuunnitelmat vuodelle 2024.

Talousarvion määrärahat ovat sitovia valtuustoon nähden toimialueetasolla siten, että yleissitovuutena on valtuustoon nähden toimialueen toimintakate eli määrärahan ja tuloarvion erotus. Määrärahoihin ja tuloarvioihin sisältyvät sisäiset erät.

Kasvun ja ympäristön toimialueen sitovan tason eli muutetun talousarvion mukainen toimintakate oli 3,7 milj. euroa, toteutuen lähes 8,2 milj. euroa muutettua talousarviota ja 1,2 milj. euroa edellisvuotta huonompana (v. 2023 toimintakate oli 4,9 milj. euroa). Toimintakatteeseen sisältyvä valmistus omaan käyttöön, toteutui 0,04 milj. euroa, alittaen muutetun talousarvion 0,06 milj. euroa. Toimintatuotot olivat 41,9 milj. euroa, toteutuen 8,6 milj. euroa muutettua talousarviota suurempina. Toimintakulut olivat -38,3 milj. euroa, toteutuen 0,4 milj. euroa muutettua talousarviota suurempina.

Teknisen lautakunnan alaisen toiminnan osalta vuoden 2024 muutetun talousarvion mukainen toimintakate oli -4,2 milj. euroa, toteutuen lähes -1,6 milj. euroa muutettua talousarviota heikompana ja -1,1 milj. euroa edellisvuotta heikompana (v. 2023 toimintakate oli -5,3 milj. euroa). Toimintakatteeseen sisältyvä valmistus omaan käyttöön, toteutui 0,04 milj. euroa, alittaen muutetun talousarvion 0,06 milj. euroa. Toimintatuotot olivat 27,1 milj. euroa, toteutuen 0,5 milj. euroa muutettua talousarviota pienempinä. Toimintakulut olivat -31,3 milj. euroa, toteutuen lähes 1,1 milj. euroa muutettua talousarviota suurempina.

Toimintakatteen 1,6 milj. euron ylitys johtui pääosin muiden toimintatuottojen toteutumisena 0,4 milj. euroa muutettua talousarviota pienempinä, lisäksi rakennusten ja alueiden kunnossapitokulut toteutuivat 0,7 milj. euroa muutettua talousarviota suurempina johtuen lumisesta talvesta. Myös sähkönkulutus oli ennakoitua suurempi, toteutuen 0,4 milj. euroa muutettua talousarviota suurempina.

Tuusulan maksuosuus HSL:lle budjetoidaan HSL:n talousarvion mukaisesti. HSL laskee myös lopullisen maksuosuuden. Tuusulan vuoden 2024 kuntaosuus tarkentui n. 4,2 milj. euroon alittaen muutetun talousarvion n. 0,4 milj. euroa.

Teknisen lautakunnan vuoden 2024 toimintakertomus, tuloarvioiden ja käyttötalousmäärärahojen toteutuminen sekä toimialueen investointimäärärahojen toteutuminen ovat liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä teknisen lautakunnan toimintakertomuksen, palvelualueiden ja palveluyksiköiden käyttösuunnitelmien sekä investointien toteutumisen vuodelta 2024
- merkitä tiedoksi vuoden 2024 tavoitteiden seurantaraportin.

Kokouskäsittely

Jäsen Ilari Roihuvuo saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 17:15 ja oli mukana päätöksenteossa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 29

Selonteko toimintavarmuuden ja jatkuvuuden hallinnassa 2024-2025

TUUDno-2025-242

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kaski, kehittämispäällikkö, suvi.kaski@tuusula.fi

Liitteet

1 Toimintavarmuuden ja jatkuvuuden hallinta, selonteko 2024 ja suunnitelma 2025, TL 18.3.2025

Kunnanhallitus on kokouksessaan 27.4.2020 § 168 päättänyt hyväksyä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjeen.

Ohjeen mukaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan suunnitelma laaditaan toimialuekohtaisesti talousarviovuodelle. Toimialueet laativat vuosittain tilinpäätöksen yhteydessä itsearviointina selonteon sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta. Selonteko toimii kunnan toimintakertomuksen taustamateriaalina.

Lisäksi toimialueet raportoivat riskeistä ja riskienhallintatoimenpiteistä pääsääntöisesti tilinpäätöksen ja osavuositarkastusten yhteydessä sekä tarpeen mukaan nopeammalla syklillä.

Vuoden 2024 selontekoon toimintavarmuuden ja jatkuvuuden hallinnan toteutumisesta liittyy myös suunnitelma huomioitavista toimista vuonna 2025. Pohjassa yhdistyvät näin aikaisemmin kahdessa osassa tehdyt ”sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan suunnitelma” ja ”selonteko”, ja pohjan näkökulma ovat aikaisempaa kokonaisvaltaisempi sen huomioidessa myös turvallisuusjohtamisen.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä tiedoksi kasvun ja ympäristön toimialueen selonteon toimintavarmuuden ja jatkuvuuden hallinnasta vuonna 2024
- vahvistaa suunnitelman vuodelle 2025.

Kokouskäsittely

Jäsen Kirsi Korpaeus saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 17:31 ja oli mukana päätöksenteossa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 30

Kunnallistekniikan rakentamishjelma 2024, seuranta

TUUDno-2025-233

Valmistelija / lisätiedot:

Jussi Pesonen, työpäällikkö, jussi.pesonen@tuusula.fi

Liitteet

1 Rakentamishjelman seuranta 2024, yhdyskuntatekniikka, TL 18.3.2025

Alun perin Kunnallistekniikan rakentamiseen vuodelle 2024 varattiin rahaa seuraavasti:

Kiinteille rakenteille ja laitteille varattiin 19 540 000 euroa, josta teihin ja liikenneväyliin yhteensä 17 080 000 euroa.

Puistoihin ja leikkipaikkoihin varattiin 2 270 000 euroa, vesistöihin 70 000 euroa, rakennusten pihainvestointeihin 100 000 euroa ja jätehuoltoon 20 000 euroa.

Kunnan kustannusosuuksiin varattiin määrärahaa seuraavasti:

- Kirkonkylänkoulun liittymä Tuusulantielle 300 000 euroa
- Rykmentinpuisto työpaikka-alueen liittymä 200 000 euroa
- Virtalantien/Höyhensaarentien liittymä 120 000 euroa
- Pääradan alikulku Peltokaaressa 120 000 euroa
- Jokelantien alikulku Peltokaaressa 90 000 euroa
- Mt 11671 (Linjatie) jk/pp 100 000 euroa

Kunnallistekniikan rakentamishjelman seuranta kustannuksineen ja aikatauluineen liitteenä.

Lisätietoja työpäällikkö Jussi Pesonen, p. 040 314 3146, jussi.peonen(at)tuusula.fi

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä kunnallistekniikan rakentamishjelman seurannan ajalta 1.1.-31.12.2024
- lähettää kunnanhallitukselle tiedoksi kunnallistekniikan rakentamishjelman seurannan ajalta 1.1.-31.12.2024.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- hyväksyä kunnallistekniikan rakentamishjelman seurannan ajalta 1.1.-31.12.2024
- lähettää kunnanhallitukselle tiedoksi kunnallistekniikan rakentamishjelman seurannan ajalta 1.1.-31.12.2024.

Lisäksi tekninen lautakunta päätti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 31

Talonrakennuksen työohjelma 2024, seuranta

TUUDno-2025-238

Valmistelija / lisätiedot:

Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö, patrik.kalteva@tuusula.fi

Liitteet

1 Talonrakennuksen työohjelma 2024 seuranta, TL 18.3.2025

Asiaselostus

Hankkeita on esitetty tarkemmin määrärahavaroituksen ja perusteluineen hyväksytyssä talousarvioesityksessä sekä liitteenä olevassa talonrakennuksen työohjelmassa aikatauluineen.

Tilapalveluiden työohjelma vuodelle 2024 painottui uuden palveluverkon suunnitteluun ja rakentamiseen. Palveluverkon uudisrakennuskohteet etenivät suunnitellusti vuonna 2024. Osassa kohteita jatkettiin vastaanoton jälkeisillä vuositakuutarkastuksilla ja myös käytönaikaisia muutoksia toteutettiin jo valmistuneissa kohteissa.

LUKIO- JA KULTTUURITALO MONIO

Moniossa on toteutettu 2024 parannuksia, joihin lukeutuu mm. Riihisalin katsomon korotus, flyygelitilan laajennus, sekä akustiikan parantaminen. Turvallisuuden parantamiseksi asennettiin myös lisälumiesteitä.

Samalla tontilla sijaitsevan Rakennus10 saneeraus käynnistyi loppuvuonna 2024 sisäpurkutöillä. Suunnittelutyötä edistetään samanaikaisesti purkutyön edetessä.

TUUSULANJÄRVEN KAMPUS

Rakentaminen valmistui aikataulun mukaisesti kesäkuussa 2024. Kohteen vuositakuutarkastukset pidetään tulevana kesänä 2025.

RIIHIKALLION KOULU

Rakentaminen alkoi keväällä 2023.

Koulutyö alkaa elokuussa 2025. Kohteen tarkka valmistuminen riippuu pihatöiden etenemisestä, viimeistään kesällä 2026.

Carunan toimitusaikojen pitkittyminen on tuonut haasteita urakoitsijoiden toimintakokeiden aikatauluun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

RYKMENTINPUISTON KOULU JA PÄIVÄKOTI

Rykmentinpuisto toteutetaan elinkaarihankkeena. Rakentaminen aloitettiin kesällä 2023.

Elinkaarihankkeelle tyypilliseen tapaan toteutussuunnittelua tehdään rakentamisen aikana.

Koulutyö kohteessa alkaa elokuussa 2025.

LAHELAN HANKE

Lahelan elinkaarihankeen edistämistä on jatkettu yhteistyössä elinkaarikonsultin kanssa erilaisten käyttäjäryhmätyöpajojen

muodossa. Valtuusto hyväksyi Lahelan kampuksen rakentamisen vuosille 2027 - 2029.

JOKELAN KOULUKESKUS

Jokelan koulukeskuksen valmistelu on toistaiseksi keskeytetty. Toteutustapaa arvioidaan vielä.

PELTOKAAREN PÄIVÄKOTI

Peltokaareen on vuoden 2024 kesällä valmistunut päiväkotikoti, jonka kunta on vuokrannut pitkällä vuokrasopimuksella.

Ehdotus

Esittelijä: Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä talonrakennuksen työohjelman seurannan ajalta 1.1.-31.12.2024
- lähettää kunnanhallitukselle tiedoksi talonrakennuksen työohjelman seurannan ajalta 1.1.-31.12.2024.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- hyväksyä talonrakennuksen työohjelman seurannan ajalta 1.1.-31.12.2024
- lähettää kunnanhallitukselle tiedoksi talonrakennuksen työohjelman seurannan ajalta 1.1.-31.12.2024.

Lisäksi tekninen lautakunta päätti

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

kunnanhallitus, tilapalvelut toimisto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 32

Koskensillan pysäköintitalo, urakoitsijan valinta

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 33

Tuusulan kunnan viheralueiden kunnossapitourakka, Jokela

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, § 17, 17.05.2022

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 48, 17.05.2022

Tekninen lautakunta, § 92, 16.08.2022

Tekninen lautakunta, § 34, 18.03.2025

§ 34

Taidekasarmi, hankesuunnitelman mukainen toteutus

TUUDno-2022-1009

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta, 17.05.2022, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, sivistysjohtaja, tiina.simons@tuusula.fi

Mikko Simpanen, tilapalvelupäällikkö

Liitteet

1 Taidekasarmi hankesuunnitelma, valtastmk 12.5.2022

Esittely ja hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Taidekasarmin saneerausurakka laaditun hankesuunnitelman mukaisesti.

Taidekasarmiin sijoittuvat museopalveluiden henkilökunnan työtilat (näyttely-, tutkimus- ja asiakaspalvelutyö) sekä näyttelytila taide- ja kulttuurihistoriallisille näyttelyille. Taloon tulee myös kokoelmatila Martta Wendelin -kuvitusoriginaaleille.

Hanke päivittää Taidekasarmin talotekniikan, tilaratkaisut ja sisutuksen 2020-luvulle. Korjattu talo tarjoaa terveet tilat sekä työntekijöille, asiakkaille että taiteelle ja on kiintopiste Hyrylän keskusta-alueen historiaan.

Taidekasarmin kunnostuksesta on laadittu hankesuunnitelma, jonka perusteella esitetään kilpailutettavaksi saneerauksen kokonaisurakka. Liitteenä 1 on hankesuunnitelma.

Saneerauksen arvioidut kustannukset ovat:

Rakennustekniset työt	230 000 €
LVI-työt	270 000 € (160 000 € ilman jäähdytystä)
Sähkötyöt	170 000 €
Suunnittelukustannukset	125 000 €
Rakennuttaminen ja valvonta	110 000 €
Tilapinnat ja kiintokalusteet	100 000 € (karkea arvio)
Lisä- ja muutostyövaraus 30%	300 000 €
Yhteensä	1 305 000 €

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vallitsevasta tilaanteesta johtuen saneerauksen kustannus voi olla arvioitua huomattavasti korkeampi.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 10.12.2018 § 50 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan kunnanhallitus päättää hankinnoista, joiden arvo ylittää 4 000 000 euroa.

Tilapalvelupäällikkö Mikko Simpanen ja sivistysjohtaja Tiina Simons selostavat asiaa kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta

- merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Sivistysjohtaja Tiina Simons, museoamanuenssi Jaana Koskenranta ja tilapalvelupäällikkö Mikko Simpanen selostivat asiaa kokouksessa.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 17.05.2022, § 48

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Simpanen, tilapalvelupäällikkö
Ulla Kinnunen, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, ulla.kinnunen@tuusula.fi

Liitteet

1 Taidekasarmi hankesuunnitelma, kvltk 17.5.2022

Esittely ja hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Taidekasarmin saneerausurakka laaditun hankesuunnitelman mukaisesti.

Taidekasarmiin sijoittuvat museopalveluiden henkilökunnan työtilat (näyttely-, tutkimus- ja asiakaspalvelutyö) sekä näyttelytila taide- ja kulttuurihistoriallisille näyttelyille. Taloon tulee myös kokoelmatila Martta Wendelin -kuvitusoriginaaleille.

Hanke päivittää Taidekasarmin talotekniikan, tilaratkaisut ja sisutuksen 2020-luvulle. Korjattu talo tarjoaa terveet tilat sekä työntekijöille, asiakkaille että taiteelle ja on kiintopiste Hyrylän keskusta-alueen historiaan.

Taidekasarmin kunnostuksesta on laadittu hankesuunnitelma, jonka perusteella esitetään kilpailutettavaksi saneerauksen kokonaisurakka. Liitteenä 1 on hankesuunnitelma.

Saneerauksen arvioidut kustannukset ovat:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Rakennustekniset työt	230 000 €
LVI-työt	270 000 € (160 000 € ilman jäähdytystä)
Sähkötyöt	170 000 €
Suunnittelukustannukset	125 000 €
Rakennuttaminen ja valvonta	110 000 €
Tilapinnat ja kiintokalusteet	100 000 € (karkea arvio)
Lisä- ja muutostyövaraus 30%	300 000 €
Yhteensä	1 305 000 €

Vallitsevasta tilaanteesta johtuen saneerauksen kustannus voi olla arvioitua huomattavasti korkeampi.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 10.12.2018 § 50 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan kunnanhallitus päättää hankinnoista, joiden arvo ylittää 4 000 000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Tiina Simons, sivistysjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- osaltaan hyväksyä Taidekasarmin hankesuunnitelman toteuttamisen
- esittää kunnanhallitukselle, että

Kunnanhallitus päättää

- oikeuttaa tilapalvelupäällikön käynnistämään hankinta
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 16.08.2022, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, sivistysjohtaja, tiina.simons@tuusula.fi
Mikko Simpanen, tilapalvelupäällikkö

Esittely ja hankinnan kohde

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankinnan kohteena on Taidekasarmin saneerausurakka laaditun hankesuunnitelman mukaisesti. Taidekasarmiin sijoittuvat museopalveluiden henkilökunnan työtilat (näyttely-, tutkimus- ja asiakaspalvelutyö) sekä näyttelytila taide- ja kulttuurihistoriallisille näyttelyille. Taloon tulee myös kokoelmatila Martta Wendelin -kuvitusoriginaaleille. Hanke päivittää Taidekasarmin talotekniikan, tilaratkaisut ja sisutuksen 2020-luvulle. Korjattu talo tarjoaa terveet tilat sekä työntekijöille, asiakkaille että taiteelle ja on kiintopiste Hyrylän keskusta-alueen historiaan.

Taidekasarmin kunnostuksesta on laadittu hankesuunnitelma, jonka perusteella esitetään kilpailutettavaksi saneerauksen kokonaisurakka. Liitteenä 1 on hankesuunnitelma.

Saneerauksen arvioidut kustannukset ovat:

Rakennustekniset työt	230 000 €
LVI-työt	270 000 € (160 000 € ilman jäähdytystä)
Sähkötyöt	170 000 €
Suunnittelukustannukset	125 000 €
Rakennuttaminen ja valvonta	110 000 €
Tilapinnat ja kiintokalusteet	100 000 € (karkea arvio)
Lisä- ja muutostyövaraus 30%	300 000 €
Yhteensä	1 305 000 €

Vallitsevasta tilaanteesta johtuen saneerauksen kustannus voi olla arvioitua huomattavasti korkeampi.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 10.12.2018 § 50 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan kunnanhallitus päättää hankinnoista, joiden arvo ylittää 4 000 000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, hankepäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- osaltaan hyväksyä Taidekasarmin hankesuunnitelman toteuttamisen
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Taidekasarmin hankesuunnitelman
- oikeuttaa tilapalvelupäällikön käynnistämään hankesuunnitelman mukaisen hankinnan
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Asia poistettiin esityslistalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, 18.03.2025, § 34

Valmistelija / lisätiedot:

Riitta Laurila, suunnitteluarkkitehti, riitta.laurila@tuusula.fi

Liitteet

1 Hankeluonnos_Taidekasarmi, TL 18.3.2025

2 Tuusulan Taidekasarmi, hankesuunnitelma TATE-RAK, päivitetty 06022025, TL 18.3.2025

Esittely ja hankinnan kohde

Vuonna 2022 esitetty hankesuunnitelma Taidekasarmin kunnostamisesta museopalveluiden henkilökunnan työtiloiksi sekä näyttelytilaksi taide- ja kulttuurihistoriallisille näyttelyille ei edennyt päätännässä. Tilat taide- ja kulttuurihistoriallisille kokoelmille ja työtiloille sekä myöhemmin näiden näyttelytiloille on päätetty toteuttaa Hyökkälän koulun suojeltuun osaan.

Taidekasarmin muutos ravintolaksi perustuu Tuusulan kunnan vuoden 2024 vuositavoitteisiin kehittää Hyrylän keskustan palvelukokonaisuutta. Onnistumisen kriteerinä oli Taidekasarmin, Aunelan ja tallirakennuksen (nro 27) palvelukonseptista pidettävä markkinavuoropuhelu ulkopuolisen toimijan löytämiseksi ja että tilahankkeet on ohjelmoitu. Elinvoimajohtajan viranhaltijapäätös 3.9.2024 §1 TUUDno-2024-1742 Yrityskumppanin valinta punatiilikasarmeihin, Taidekasarmi ja tallirakennus (nro 27).

Haun tuloksena saatiin kaksi ehdotusta. Molemmat ehdotukset tukivat haun tavoitetta lisätä viihtyisyyttä ja elävyyttä keskustassa sekä kunnan brändiä. Arvioinnin perusteella esitettiin neuvottelujen jatkamista toisen toimijan kanssa.

Taidekasarmin kunnostuksesta vuonna 2022 laadittu hankesuunnitelma on päivitetty mahdollistamaan kilpailutuksen mukaisen palvelukonseptin. Suunnittelun lähtötietoja on lisäksi vuoden 2022 jälkeen tarkennettu mm. rakenneavauksin ja asbestipurkujen avulla.

Rakennus on asemakaavalla suojeltu. Huoltoreittien yms. järjestelyihin liittyvät tilatarpeet voidaan toteuttaa tarvittaessa poikkeamispäätöksellä.

Hanke esitetään toteutettavaksi pääurakkamuodolla. Tilat säilyvät Tuusulan kunnan omistuksessa ja ylläpidossa.

Hankesuunnitelma on laadittu yhteistyössä tilapalveluiden, vastuullisen aluemuseon ja kaavoituksen edustajien kanssa. Hankkeen konsulttina on toiminut Granlund Oy. Liitteenä 1 hankesuunnitelma.

Hankkeen tavoiteaikataulu

Tavoitteena on rakennuksen käyttöönotto samaan aikaan viereisen Prisma-Särmä-hankkeen kanssa.

Arvioitu suunnittelu- ja rakentamisaika on yhteensä n. 20 -22 kk.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen tavoitekustannukset

Saneerauksen arvioidut kustannukset (alv 0%) perustuvat rakennuskustannusindeksiin, jonka pisteluku on kustannusten laskenta-ajankohtana (1/2025) 139,7.

- Rakennustekniset työt 570 000 €
- LVIA-työt 350 000 € (sis. jäädytyksen)
- Sähkötyöt 175 000 €
- Suunnittelukustannukset 86 000 €
- Rakennuttaminen ja valvonta 60 000 €
- Lisä- ja muutostyövaraus 185 000 €
- Varaus erillishankinnoille 100 000 €

Yhteensä 1 526 000 euroa

Ravintolatoiminnan edellyttämät sisustukset, kalusteet, keittiölaitteet yms. ovat käyttäjän erillishankintoja, joten niitä ei ole sisällytetty kustannusarvioon.

Vallitseva suhdannetilanne voi aiheuttaa, että peruskorjauksen kustannukset voivat poiketa arvioidusta.

Toimivalta

Tuusulan valtuuston 9.12.2024 §126 (voimaan 1.1.2025) hyväksymän hallintosäännön hankinnat, investoinnit toimivaltasäännösten mukaan kunnanhallitus päättää hankesuunnitelmista, joiden arvo on enintään 4 000 000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö

Tekninen lautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Taidekasarmin päivitetyn hankesuunnitelman
- oikeuttaa tilapalvelupäällikön käynnistämään hankesuunnitelman mukaisen hankinnan

Lisäksi tekninen lautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 35

Rakennus 10, ehdotussuunnitelmien hyväksyntä

TUUDno-2025-497

Valmistelija / lisätiedot:

Riitta Laurila, suunnitteluarkkitehti, riitta.laurila@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Rakennusteknisten töiden kustannusarvio 7.3.2025, TL 18.3.2025
- 2 Arkkitehtisuunnitelmat, TL 18.3.2025
- 3 Rakennesuunnitelmat, TL 18.3.2025
- 4 LVIA-järjestelmäkuvaus, TL 18.3.2025
- 5 Sähköjärjestelmien kuvaus, TL 18.3.2025

Asiaselostus

Hallintosäännön mukaan investointihankkeiden ehdotussuunnitelmat viedään käyttäjä- ja teknisen lautakunnan kautta kunnanhallitukseen päätettäväksi. Suunnitteluvaiheen nimike on valtakunnallisesti muutettu ehdotussuunnitelmaksi, hallintosäännössä käytetty vielä nimikettä luonnossuunnitelmat.

Kunnanhallitus on hyväksynyt kokouksessaan 10.2.2025 § 39 Rakennus 10 hankesuunnitelman.

Suunnittelun lähtötietoja mm. rakennevaurioista ja rakenteiden säilyneisyydestä on täsmennetty sisäpuolisten purkujen avulla. Suunnittelussa on noudatettu alkuperäistä tupajärjestelyä niiltä osin kuin se on ollut tilaohjelman mukaan mahdollista. Tilajärjestelyjä on täsmennetty hankesuunnitelmaan nähden mm. teknisten tilojen sijoittamisen osalta.

Rakennuslupa pyritään saamaan ennen urakkakilpailutuksen käynnistämistä. Hanke toteutetaan pääurakkamuotoisena: kokonaisurakkana tai jaettuna urakkana. Hankkeen rakennusurakka ja talotekniset urakat kilpailutetaan sähköisellä järjestelmällä kansallisena hankintana.

Hankkeen tavoiteaikataulu

- Toteutussuunnittelu 11/2024 - 05/2025
- Rakentamisen valmistelu, urakkakilpailutus ja valinnat 06-08/2025
- Rakentaminen 09/2025 - 09/2026
- Kalustaminen ja toiminnan käynnistämisen valmistelut 09-10/2026
- Rakennuksen käyttöönotto, tavoitteena 10/2026

Hankkeen toteutusaikataulu on sidoksissa yleisiin rakentamisen suhdanteisiin mm. materiaalien saatavuuden ja toimitusaikojen osalta.

Kustannusennuste

Hankkeen rakennusteknisten töiden kustannusarvio on laskettu yleissuunnitelmista (7.3.2025) käyttämällä Haahtela-Kehitys Oy:n kustannustieto TAKU-laskentaohjelmaa rakennusosa-arviona. Kustannustaso Tuusula 102 /3.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kustannusarvio alv 0%

- Rakennusteknisten töiden kustannusarvio 1 730 000 euroa
- LVIA- järjestelmien kustannukset n. 337 500 - 585 000 euroa *)
- Sähköjärjestelmien kustannukset n. 210 000 euroa
- yhteensä 2 277 500 euroa - 2 525 000 euroa

*) arvioitujen kustannusten ala- ja yläraja

Kustannusarvioon ei sisälly liittymismaksuja eikä meneillään olevaa sisäpuolista purkuurakkaa (arviolta 180 000 €).

Nykyisessä suhdannetilanteessa on kustannusten nousuvarausten määrittely erittäin epävarmaa. Ennusteiden mukaan rakennuskustannukset ovat nousussa.

Hankkeen todellinen hinta voidaan määritellä vasta urakkatarjousten saamisen jälkeen.

Määrärahat

- Vuodelle 2024, 300 000 euroa (käyttö n. 135 600 €)
- Vuodelle 2025, 700 000 euroa
- Vuodelle 2026, 1 000 000 euroa
- yht. 2 000 000 euroa

Toimivalta

Tuusulan valtuuston 9.12.2024 §126 (voimaan 1.1.2025) hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan kunnanhallitus päättää ehdotussuunnitelmista, joiden arvo on enintään 4 000 000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö

Tekninen lautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä Rakennus 10 ehdotussuunnitelmat kustannusarvioineen.

Lisäksi tekninen lautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kokouskäsitely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun esittelijä päätti poistaa seuraavan kohdan esittelytekstistä:

"Lisäksi hankkeelle varataan

- xx 00,00 euroa irtokalusteisiin, AV-varusteisiin ja -välineisiin yms. sekä toiminnan toteutukseen"

Tekninen lautakunta hyväksyi muutoksen yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutos on huomioitu pöytäkirjassa.

Kokoustauko asian käsittelyn jälkeen klo 19:12 - 19:20.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 36

Tuusulan kunnan pysäköintipolitiikan päivitys ja uusi pysäköintinormi

TUUDno-2025-179

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka-Matti Laakso, liikenneinsinööri, jukka-matti.laakso@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Tuusula_pysäköintipolitiikka_raportti_24022025, TL 18.3.2025
- 2 Liite_1_Tuusulan_kunnan_pysäköintinormi_ve11032025, TL 18.3.2025
- 3 Liite_2_Tuusula_Pysäköintilaskennat, TL 18.3.2025
- 4 Liite_3_Asukaskyselyn_tulokset, TL 18.3.2025
- 5 Liite_4_Yrityskyselyn_tulokset, TL 18.3.2025

Kasvun ja ympäristön Kuntakehityksen ja tekniikan toimialueella on vuoden 2024 aikana laadittu Tuusulan kunnan pysäköintipolitiikan päivitystä. Työ on valmistunut joulukuussa 2024.

Tuusulan kunnan pysäköintipolitiikasta on laadittu edellinen selvitys vuonna 2016. Se on hyväksytty kunnanhallituksessa keväällä 2017 (Khall §128/27.3.2017). Pysäköintipolitiikalle on tuolloin määriteltä päivitystarve viiden vuoden kuluttua. Kasvun ja ympäristön toimialueella päivitystä on sittemmin muutamalla vuodella myöhennetty johtuen mm. vuosien 2020-2022 pandemia-ajanjaksosta.

Kunnan pysäköintipolitiikan päivitystyö on toteutettu periaatteessa pitkälti samalla mallilla kuin työ laadittiin vuonna 2016. Nyt työn tavoitteena on ollut päivittää vuonna 2016 laadittu pysäköintipolitiikka ja linjata pysäköinnin kehittämisen suuntaviivat tuleville vuosille. Päivitystyön yhteydessä on päivitetty myös kunnan pysäköintinormi. Työ teetettiin konsulttitoimeksiantona. Työssä selvitettiin laajasti pysäköinnin nykytilannetta muun muassa erilaisin analyysein, pysäköintilaskennoin sekä asukkaille, yrityksille ja taloyhtiöille toteutetuilla sähköisillä kyselyillä. Kyselyillä selvitettiin näiden keskeisten sidosryhmien näkemyksiä pysäköinnin nykytilanteesta ja kehittämistarpeista. Työhön sisältyi myös mm. kaksi työpajaa, joihin osallistui laajasti kunnan viranhaltijoita ja asiantuntijoita kasvun ja ympäristön toimialueelta.

Pysäköintipolitiikasta on laadittu raportti, joka on liitteineen asian liitteenä.

Pysäköintiratkaisuille on määritetty työssä seuraavat tavoitteet:

- Pysäköintiratkaisut ovat tarvelähtöisesti toteutettuja ja yleistä pysäköintiä valvotaan aktiivisesti.
- Pysäköintiratkaisut ovat kustannustehokkaita, pysäköintipaikkojen käyttöaste on korkea ja ne mukautuvat uudis- ja täydennysrakentamisen tarpeisiin.
- Pysäköintiratkaisut parantavat elinkeinoelämän kilpailukykyä.
- Pyöräpysäköinti-, liityntäpysäköinti- ja sähkölatausratkaisulla tuetaan kunnan ympäristötavoitteita.

Pysäköintipolitiikkaan on kirjattu suosituksia, miten pysäköintiä tulisi tarkastella eri suunnittelutasoilla, sekä periaatteet yleisen pysäköinnin ratkaisuille erilaisilla alueilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi pysäköinnin nykytilaselvityksen tulosten perusteella ja pysäköintiratkaisuille asetettujen tavoitteiden edistämiseksi on määritetty pysäköinnin kehittämiskokonaisuudet vuosille 2025-2030: Kehittämiskokonaisuudet sisältävät seuraavaan listatut 21 toimenpidettä, joiden toteutus on pysäköintipolitiikan raportissa aikataulutettu tuleville vuosille ja vastuutettu kunnan palvelualueille. Seuraavassa on listattu kehittämiskokonaisuudet, niiden sisältämät toimenpiteet, vastuutahot palvelualueitasolla sekä pääpiirteinen aikataulutus.

- Yleisen pysäköinnin ohjaus ja maksullisuus
 - Yleisen pysäköinnin ohjaus ja aikarajoitusten tarkistaminen (Yhdyskuntatekniikka; alkaen vuodesta 2025)
 - Maksullisen pysäköinnin hinnan määrittäminen (Yhdyskuntatekniikka, Projektitoimisto; alkaen vuodelta 2026)
- Yleisen pysäköinnin valvonta
 - Edetään kunnallisen pysäköinninvalvonnan käyttöönottoon (Yhdyskuntatekniikka, Hallintopalvelut, Kehittäminen ja tietohallinto; alkaen vuodesta 2025)
 - Pysäköintiin liittyvän liikenteen ohjauksen tarkistus ja päivitys (Yhdyskuntatekniikka; alkaen vuodesta 2025)
- Liityntäpysäköinti
 - Henkilöautojen ja polkupyörien liityntäpysäköinnin kehittäminen nykyisillä alueilla (Yhdyskuntatekniikka; vuosina 2025-2026)
 - Pyöräpysäköinnin lisääminen potentiaalisilla pysäkeillä (Yhdyskuntatekniikka; vuosina 2025-2028)
- Pyörien ja mikroliikkumisvälineiden pysäköinti
 - Yleisen pyöräpysäköinnin kehittäminen (Yhdyskuntatekniikka; vuosina 2026-2027)
 - Yhteiskäyttöisten pyörien (kaupunkipyörät) ja sähköpotkulautojen pysäköinnin kehittäminen (Yhdyskuntatekniikka; vuosina 2026-2027)
 - Pyöräpysäköinnin kehittäminen kunnan omistamissa kiinteistöissä (Tilapalvelut, Yhdyskuntatekniikka; vuosina 2026-2027)
- Raskaiden ajoneuvojen pysäköinti
 - Pysäköintiperiaatteet erilaisilla alueilla (Kaavoitus, Yhdyskuntatekniikka; vuosi 2025)
 - Taukopaikat ja raskaan liikenteen lataus (Elinvoima, Kaavoitus, Yhdyskuntatekniikka; vuosina 2025-2028)
- Sähköautojen lataus
 - Linjataan julkisten latauspaikkojen toteutuslaajuus ja -periaatteet (Kaavoitus, Yhdyskuntatekniikka; vuosi 2025)
 - Laaditaan suunnitelman kunnan omien kiinteistöjen latausasemien toteuttamisesta (Tilapalvelut, Yhdyskuntatekniikka; vuosina 2025-2026)
- Kunnossapito

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Yleisen pysäköinnin kunnossapidon käytännöt (Yhdyskuntatekniikka; vuosina 2026-2027)
- Yhtenäiset alueelliset toimintaperiaatteet (Yhdyskuntatekniikka; vuosina 2026-2027)
- Kohdennettu tiedottaminen kunnossapidon toimenpiteistä (Asiakaspalvelu, Yhdyskuntatekniikka; alkaen vuodesta 2026)
- Tutkimukset, datan hyödyntäminen ja vastuutahot
 - Data-aineistojen kokoaminen ja hyödyntäminen (Kaavoitus, Yhdyskuntatekniikka; alkaen vuodelta 2026)
 - Pysäköinnin kehittämisen systemaattinen seuranta (Kaavoitus, Tilapalvelut, Yhdyskuntatekniikka; vuodesta 2025 alkaen)
 - Pysäköintipalautteen keräämisen kehittäminen (Asiakaspalvelu, Kaavoitus, Yhdyskuntatekniikka; vuodesta 2025 alkaen)
 - Pysäköintipolitiikan päivitys vuonna 2029 (Kaavoitus, Yhdyskuntatekniikka)
 - Pysäköintinormin päivitys (vyöhykkeiden tarkistus vuosittain) (Kaavoitus, Yhdyskuntatekniikka)

Uusi pysäköintinormi

Työssä päivitetystä pysäköintinormissa esitetään vähimmäisvaatimukset autojen pysäköinnin määrälle sekä uutena asiana vähimmäisvaatimukset pyörien pysäköinnin määrälle ja laadulle. Pysäköintinormin soveltamisalueet ovat nykyisestä ympyräkaarimallista poiketen esitetty nyt vyöhykkeittäin keskustoihin (Hyrylä, Jokela ja Kellokoski) sekä yleiskaavan joukkoliikenteen laatukäytävän varteen.

Nykyisessä, vuonna 2015 hyväksytyssä normissa on viisi vyöhykettä (A/R, A, B, C, D), joista A/R ja A ovat tiiviin ydinkeskustan alueita, B tiivistä muuta keskusta-aluetta, C keskustan reunavyöhykettä ja D taajaman laita-aluetta.

Uudessa normissa vyöhykkeitä on neljä (A, B, C, D). Vyöhyke A, tiiviin ydinkeskusta alue on käytössä vain Hyrylässä. Hyrylän A-vyöhykkeellä edellytetään rakenteellista pysäköintiä pois lukien omakotitalo- ja pientaloalueet. Vyöhyke B on käytössä Hyrylässä ja Jokelassa. Hyrylässä B-vyöhyke rajaa tiivistä muuta keskusta-aluetta ja Jokelassa se kattaa tiiveimmän taajaman ydinalueen juna-aseman ympäristössä. Vyöhykettä C käytetään keskustan reunavyöhykkeellä Hyrylässä ja Jokelassa sekä yleiskaavassa määritetyssä joukkoliikenteen laatukäytävässä tiiviin keskusta-alueen ulkopuolella, Mattilan, Rykmentinpuiston, Riihikallion ja Sulan alueilla. Kellokosken taajaman ydinalue on määritelty kokonaan vyöhykkeelle C. Vyöhyke D:tä käytetään taajaman reuna-alueilla Hyrylän ympäristössä, Jokelassa ja Kellokoskella.

Uudessa normissa vyöhykkeiden laajuudet on määritetty taajamien koon perusteella. Lisäksi vyöhykkeet on määritetty yleiskaavan joukkoliikenteen laatukäytävän pysäkkien ympärille. Käytetyt etäisyydet pysäkeistä ovat: A-vyöhyke Hyrylässä 500 m; B-vyöhyke Hyrylässä 1 000 m ja B-vyöhyke Jokelassa 500 m; C-vyöhyke Hyrylässä 2 000 m, C-vyöhyke Jokelassa 1 200 m, C-vyöhyke Kellokoskella 800 m, C-vyöhyke Riihikalliossa 600 m, C-vyöhyke yleiskaavan joukkoliikenteen laatukäytävän bussipysäkeillä 500 m ja Keravan asemalta 2 000 m. Etäisyydet ovat todellisia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kävelyetäisyyksiä. Vyöhykemalli on muodostettu 250 x 250 metrin ruuduista. Vyöhykerajalla ruutu kuuluu tiiviimmin rakennetun alueen normi -vyöhykkeeseen, mikäli ruudun alueella on kyseistä vyöhykettä.

Uusilla alueilla, joilla kävely-yhteydet ovat vielä puutteelliset, uuden normin mukainen vyöhyke tarkastelussa olevalle hankkeelle tai kohteelle voidaan määrittää linnuntie-etäisyyteen perustuen. Linnuntie-etäisyys on lähes aina lyhyempi kuin todellinen kävelyetäisyys. Tällöin etenkin normivyöhykkeen reunoilla on tarpeen tehdä tapauskohtaista arviointia hankkeessa tai kohteessa noudatettavasta vyöhykkeestä. Jos kohde sijaitsee kahdella vyöhykkeellä, käytetään lähtökohtaisesti sen vyöhykkeen mitoitus, jolle suurin osa kohteesta sijoittuu.

On myös mahdollista, että käytettävä pysäköintinormi määritetään hankkeeseen tai kohteelle erillisen selvityksen perusteella. Mikäli selvityksen kautta tavoitellaan normia pienempää tai suurempaa vähimmäispysäköintipaikkamäärää, selvityksellä tulee osoittaa normia pienempi tai suurempi pysäköintitarve.

Uuteen normiin on sisällytetty pyöräpysäköintinormit, joissa on esitetty vähimmäistaso pyöräpysäköinnin määrälle ja laadulle kiinteistöissä. Pyöräpysäköinnin kehittämistä on edellytetty vuoden 2018 lopussa hyväksytyssä Tuusulan pyöräilyn edistämissuunnitelmassa. Miniminormin käyttöönotto pyöräpysäköinnin määrälle ja laadulle toteuttaa edistämissuunnitelman tavoitetta.

Pyöräpysäköintinormit on laadittu asemakaavojen yleisimmille käyttötarkoituksille autopysäköintinormien tapaan. Normia ei ole määritetty AO -kaava-alueille. Myös kiinteistöille, joille normia ei ole määritetty, tulee asemakaavassa määrätä pyöräpaikoista, mutta mitoitus harkitaan tapauskohtaisesti. Kulttuuriympäristöjen alueilla sekä suojelukohteissa normeista voi joustaa siten, että pyöräpysäköintiratkaisut ovat sovitettavissa alueelle tai kohteeseen ympäristöarvot huomioon ottaen. Määrän ohella asemakaavoissa tulee ohjata pyöräpysäköintipaikkojen laatua. Paikkojen käytettävyys ja turvallisuus ovat pyöräilyn edistämisen kannalta tärkeitä. Normissa edellytetään, että pyöräpaikkojen tulee olla helppokäyttöisiä ja helposti saavutettavissa. Osittain paikoilta edellytetään turvallisuutta runkolukitusmahdollisuuden tai sisätiloihin sijoittamisen muodossa sekä pyöräpysäköintipaikkojen säältä suojaan sijoittamista tai kattamista.

Autopysäköintipaikkojen osalta uudessa normissa on lievennetty vaatimusta Hyrylän A-vyöhykkeellä AK-kiinteistöissä verrattuna nykyiseen A/R-vyöhykkeeseen (uusi A: 1 ap /110 k-m² tai vähintään 0,7 ap/asunto, vuoden 2015 A/R -normi: 1 ap/100 k-m² tai vähintään 0,8 ap/asunto). A vyöhyke on Hyrylässä uudessa normissa hieman laajempi kuin A/R -vyöhyke nykyisessä normissa. Uudessa normissa A-vyöhykettä ei esitetä muualle kuntaan.

B-vyöhykkeen normi on AK-kiinteistöissä aiempaa lievempi (uusi B: 1 ap/100 k-m² tai vähintään 0,8 ap/asunto, vuoden 2015 B -normi: 1 ap/90 k-m² tai vähintään 1 ap /asunto) Uudessa normissa B-vyöhyke Hyrylän ydinkeskustan ympärillä on nykyistä B-vyöhykettä suppeampi. Jokelan ydinkeskustasta nykyisen normin A ja R-vyöhykkeet ovat uudessa normissa korvattu B-vyöhykkeellä. Koska uuden B-vyöhykkeen vaatimus on sama kuin nykyisessä normissa A-vyöhykkeen vaatimus, Jokelan keskustassa autopaikkoja vaaditaan AK-kiinteistöjen osalta uudessa normissa periaatteessa sama määrä kuin aiemmin, mutta rakenteellisen pysäköinnin vaatimuksesta (nykyisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

normin R-alue Jokelan keskustassa) luovutaan. Uudessa normissa Jokelan B-vyöhykealue on hieman suppeampi kuin Jokelan A ja R -vyöhykealue nykyisessä normissa.

Uudessa normissa Kellokoskella luovutaan taajamaytimen nykyisestä B-vyöhykkeestä ja se korvataan uudella C-vyöhykkeellä. Pysäköintipaikkojen toteuttamisen vaatimustasoon tilanne ei AK-kiinteistöjen autopysäköinnin osalta vaikuta, sillä uuden C-vyöhykkeen vaatimus on sama kuin nykyisen B-vyöhykkeen vaatimus.

C ja D -vyöhykkeiden uusi normi on AK-kiinteistöjen autopysäköinnin osalta sama kuin nykyisen normin tilanteessa. Näiden vyöhykkeiden osalta ero vanhaan muodostuu maantieteellisestä kattavuudesta. Hyrylän, Riihikallion, Rykmentinpuiston ja Mattilan alueella uusi C-vyöhyke kattaa selvästi nykyistä normia laajemman alueen yleiskaavan joukkoliikennelaatukäytävissä. Vastaavasti D-, vyöhykkeen kattama alue pienenee. Jokelassa ja Kellokoskella uusi C-vyöhyke korvaa edellä todetusti pitkälti nykyisen normin B-vyöhykkeen. Jokelan ja Kellokosken osalta uuden D-vyöhykkeen kattavuudessa ei tapahdu erityistä muutosta nykyiseen normiin verrattuna.

Uuteen normiin esitetään AK-kortteleiden osalta kerrosneliömetreihin perustuvaa vaatimusta vieraspysäköintiin sekä huollon ja kotipalveluiden pysäköintiin liittyen, joita ei nykyisessä normissa ole.

AR ja AP -kiinteistöjen osalta uuden normin vaatimus A, B, C ja D -vyöhykkeillä on sama kuin nykyisessä normissa. Uuteen normiin esitetään AR ja AP -kortteleiden osalta kerrosneliömetreihin perustuvaa vaatimusta vieraspysäköintiin liittyen, jota ei nykyisessä normissa ole.

AO-kiinteistöjen normi pysyy uudessa normissa samana kuin nykyisessä normissa.

Päivittäistavara K-kiinteistöjen uudeksi normiksi esitetään nykyistä lievempää normia uusilla A ja B -vyöhykkeillä (uusi 1 ap/40-50 k-m², nykyinen A ja B -vyöhykevaatimus 1 ap/30 k-m²). Uusilla C ja D-vyöhykkeillä normiin ei esitetä numeraalista muutosta nykyiseen C ja D -vyöhykkeiden tilanteeseen verrattuna, mutta uudessa vyöhykemallissa C-vyöhyke kattaa nykyistä laajemman alueen Hyrylän ja Riihikallion sekä Mattilan ja Mäyräkorven alueilla.

Muun liiketilan K-kiinteistöjen uudesta normista esitetään nykyistä lievempää uusilla A ja B -vyöhykkeillä (uusi 1 ap/60 k-m², nykyinen A/B 1 ap/50 k-m²). Muutos koskee käytännössä Hyrylän ydinaluetta sekä Jokelan tiiveintä keskustaa. C ja D-vyöhykkeillä normiin ei esitetä numeraalista muutosta nykytilanteeseen verrattuna, mutta C-vyöhykkeen laajuus uudessa normissa muuttaa tilanne.

KT-kiinteistöjen (toimistotilat) osalta uudesta normista esitetään nykyistä lievempää A, B ja C vyöhykkeiden osalta (uusi A 1 ap/80 k-m², uusi B 1 ap/80 k-m², uusi C 1 ap/65 k-m², uusi D 1 ap/50 k-m², nykyisessä normissa normi on sama 1 ap/50 k-m² kaikilla vyöhykkeillä).

T-kiinteistöjen osalta uudeksi normiksi esitetään nykyistä lievempää A, B ja C vyöhykkeiden osalta (uusi A 1 ap/150 k-m², uusi B 1 ap/150 k-m², uusi C 1 ap/120 k-m², uusi D 1 ap/100 k-m², nykyisessä normissa normi on sama 1 ap/100 k-m² kaikilla vyöhykkeillä).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uudessa normissa esitetään vähimmäisvaatimus Y-rakennuksille ja päiväkotikiinteistöille, joka on kaikilla vyöhykkeillä 1 ap/80 k-m²

Uuteen normiin ei ole sisällytetty nykyisen normin kirjausta vuokratuotantomuotoisena tai ARA-muotoisena toteutuvan korttelin autopaikkojen minimimitoitussarvon lievennyksestä.

Uuteen normiin on kirjattu Hyrylän A-vyöhykettä sekä Jokelan B-vyöhykettä koskevat pysäköintinormin vähennysmahdollisuudet, joita on aiemmin kirjattu kaavakohtaisesti. Näitä ovat pysäköintipaikkojen vuorottaiskäyttöön eri toimintojen kesken sitoutuminen, jolloin voidaan erillisen selvityksen perusteella vähentää pysäköintipaikkoja 10-20% normin vaatimuksesta sekä asunnoille osoitettujen autopaikkojen nimeämättömyys, jolloin erillisen selvityksen perusteella vähintään 50 autopaikan kohteissa voidaan paikkamäärää pienentää enintään 10% tai pienentää enintään 15%, jos autopaikat toteutetaan nimeämättöminä keskitettyyn pysäköintilaitokseen.

Yhteiskäyttöautoon liittyvää vähennysmahdollisuutta ei uudessa normissa ole. Vuorottaiskäytöstä ja nimeämättömyydestä saatavia vähennyksiä ei lasketa yhteen. Yhteenlaskettu vähennys voi olla korkeintaan 20%.

Uuden pysäköintinormin käyttöönotto

Uusi pysäköintinormi esitetään otettavaksi käyttöön heti kun se on hyväksytty. Yleislinjaukseksi muutoshetkellä esitetään mallia, jossa asemakaavan edettyä ehdotusvaiheen nähtävilläpitoon, noudatetaan sitä normia, joka on ollut voimassa ehdotusta laadittaessa. Kaavapoikkeamisten osalta esitys on, että niissä sovelletaan hyväksyttyä voimassa olevaa pysäköintinormia.

Uuden pysäköintinormin vyöhykkeisiin esitetään tehtävän ensimmäinen tarkastus ja päivitys keväällä 2027, jonka jälkeen päivitys toteutetaan noin vuoden välein.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä pysäköintipolitiikka -selvityksen tiedokseen
- hyväksyä selvityksessä pysäköinnin kehittämiselle asetetut tavoitteet
- hyväksyä alaisuudessaan oleville palvelualueille selvityksessä määritetyt kehittämistoimet ja vastuut
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä laaditun pysäköintipolitiikkaselvityksen, siinä pysäköinnin kehittämiselle asetetut tavoitteet, kehittämistoimet ja toimenpiteille esitetyt vastuutahot.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- merkitä pysäköintipolitiikka -selvityksen tiedokseen
- hyväksyä selvityksessä pysäköinnin kehittämiselle asetetut tavoitteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- hyväksyä alaisuudessaan oleville palvelualueille selvityksessä määritetyt kehittämistoimet ja vastuut
 - ehdottaa kunnanhallitukselle, että
KUNNANHALLITUS päättää
 - hyväksyä laaditun pysäköintipolitiikkaselvityksen, siinä pysäköinnin kehittämiselle asetetut tavoitteet, kehittämistoimet ja toimenpiteille esitetyt vastuutahot.
- Lisäksi tekninen lautakunta päätti
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 37

Katulupataksa

TUUDno-2025-229

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Huttunen, kunnossapitopäällikkö, jari.huttunen@tuusula.fi

Liitteet

1 Katulupataksa 1.5.2025, TL 18.3.2025

2 Katulupataksa 2020, TL 18.3.2025

Kunnalla on ollut 1.12.2005 alkaen oikeus kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 14b §:n mukaan periä:

- maksu katu- ja yleisillä alueilla tehtäviä töitä koskevien ilmoitusten tarkastamisesta. Maksun perusteena ovat ilmoituksen tarkastamisesta ja töiden valvonnasta aiheutuneet kustannukset.
- Maksu kadun ja yleisen alueen tilapäisestä rajaamisesta työmaana pois yleisestä käytöstä. Maksun perusteena on aika, alueen laajuus ja alueen keskeisyys ja maksun tulee olla kohtuullinen.

Maksun tavoitteena on katujen ja yleisten alueiden pysyttäminen niille varatussa yleisessä käytössä, kaivantojen lyhyt aukioloaika, yhteiskaivujen lisääminen ja töiden yhteensovittaminen. Tavoitteena on myös kohdistaa kadun normaalista hoidosta ja ylläpidosta poikkeavat kustannukset aiheuttajan maksettaviksi.

Suomen Kuntaliiton johdolla kuntien edustajista kootun asiantuntija työryhmän tekemässä julkaisussa *"Kaduilla ja muilla yleisillä alueilla tehtävien töiden ohjaaminen"* todetaan, että kaivuluvan tarkastamisesta ja töiden valvonnasta perittävän maksun tulee lain mukaan perustua aiheutuneisiin kustannuksiin. Ehdotetussa taksamallissa ilmoituksesta peritään aina samansuuruinen keskimääräisiä kustannuksia vastaava maksu. Taksaan sisältyy ilmoituksen ja liikennejärjestelyjen tarkistaminen sekä kaikki tarvittavat valvontakäynnit työmaalla.

Merkittävästi lisääntynyt katualueilla työskentely mm. kuitukaivantojen osalta, on aiheuttanut sen, että ilmoitusten eli katulupahakemusten käsittely on muuttunut entistä enemmän tarkkuutta ja työtä vaativammaksi. Tästä syystä luvan käsittelymaksua on esitetty nostettavaksi.

Taksaan on otettu uutena maksuna kadun poikkikaivuiden kertamaksut sekä alle 3 vuotta sitten rakennetuilla alueilla kaivamisen maksujen korotus, tällä pyritään ohjaamaan kaivajia yhteiskaivuihin sekä ennakkoputkituksiin etenkin uusilla alueilla. Samanaikaisesti kunnan työmaan kanssa tehdyistä kaivuista ei peritä katumaksua lainkaan.

Lisäksi taksaan on kirjattu pieniä täsmennyksiä laskutusperusteiden selkeyttämiseksi.

Liitteenä:

- Nykyinen voimassa oleva kaivulupataksa vuodelta 2020 (TL §9/21.01.2020)
- Uusi katulupataksaesitys, voimaan 1.5.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä esitetyn katulupataksan, joka astuu voimaan 1.5.2025.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kasvu ja ympäristö toimialue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 38

Lahelan kampuksen asemakaavan yleisten alueiden katu- ja puistosuunnitelmien hyväksyminen

TUUDno-2024-2493

Valmistelija / lisätiedot:

Tomi Hurme, suunnitteluinsinööri, tomi.hurme@tuusula.fi

Liitteet

1 Lahelan kampuksen asemakaavan yleisten alueiden katu- ja puistosuunnitelmaehdotus nähtävillä, TL 18.3.2025

Lahelan kampuksen asemakaavan yleisten alueiden katu- ja puistosuunnitelmaehdotus, piir.no 2207/1-18 on ollut yleisesti nähtävillä 16.1.-29.1.2025.

Lähtökohdat

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotus koskee Lahelanpelto III alueesta erotettua, Lahelan kampuksen asemakaavan yleisten alueiden rakentamista. Suunnittelukohde sijoittuu Tuusulan keskuksen lounaispuolelle ja rajautuu lännessä Lahelanpelto II:n asuinalueeseen, etelässä kaava-alueen rajaan, pohjoisessa suojeltavaan metsäalueeseen ja idässä Tuusulanjokeen sekä viereiseen Mikkolan asuinalueeseen. Suunnittelukohde käsittää myös Lahelan kampuksen asemakaavan mukaisen alueen liittämisen nykyiseen infraan ja rakenteisiin.

Katu- ja puistosuunnitelman toteuttaminen mahdollistaa asemakaavan mukaisen koulurakennuksen toteuttamisen sekä toimivat ja turvalliset yhteydet rakennettavalle koululle.

Liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Lahelanorren jo rakennettua katuosuutta esitetään jatkettavan 12,0 metriä leveällä ajoradalla. Lahelanorren pohjoispuolelle esitetään rakennettavan 5,5 metrin levyinen jalankulku- ja pyörätie, jossa jalankulku ja pyörätie on erotettu toisistaan. Jalkakäytävä ja pyörätie esitetään erotettavan ajoradasta 3,5 metriä leveällä erotuskaistalla. Lahelanorren eteläpuolelle esitetään rakennettavan 3,5 metrin levyinen yhdistetty jalankulku- ja pyörätie, joka esitetään erotettavan ajoradasta 2,5 metriä leveällä erotuskaistalla.

Lahelankaarten ajoradan leveydeksi esitetään 7,0 metriä. Lahelankaarten länsipuolelle esitetään 3,5 metriä leveää yhdistettyä jalankulku- ja pyörätietä. Katu sijoittuu tulva-alueelle ja se esitetään rakennettavan penkereelle tulva-alueen kohdalla.

Puistokäytävät esitetään rakennettavaksi 4,0 metriä leveänä pientareineen.

Päällysteet ja istutukset

Ajoradat, jalkakäytävät ja pyörätiet esitetään toteutettavan asfalttipintaisina. Puistokäytävät esitetään toteutettavan kivituhkapintaisina. Ojapainanteiden sadevesikaivot ympäröidään seulanpääkiveyksellä, joka asennetaan paikalleen asennushiekkaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Erotuskaistoille esitetään istutettavan katupuita ja hulevesipainanteiden kohdalle hulevesikasvillisuutta.

Reuna-alueille esitetään istutettavan nurmikkoa.

Knaapinpuistossa kulkevaa ojaa levennetään ja sen varrelle muotoillaan viivyttäviä painanteita tulvatilanteita varten. Lehti- ja havupuustoa lisätään ojien ja puistokäytävien varteen. Luonnonmukaista kosteikkokasvillisuutta istutetaan hulevesialtaisiin ja ojien varsille.

Vesihuolto ja kaapelit

Suunnitelma-alueelle esitetään sijoitettavan uutta vesihuoltoverkostoa pääosin jalankulku- ja pyöräteiden sekä puistokäytävien alle.

Sadevesiviemäriä esitetään Lahelanorrelle noin 150 metriä ja Lahelankaarteelle noin 130 metriä.

Kaduille tulevat kaapelit esitetään sijoitettavan Lahelanorren eteläpuolen reuna-alueelle ja Lahelankaarten länsipuolen reuna-alueelle.

Kuivatus

Lahelanorsi ja Lahelankaarre esitetään kuivatettavan ja katualueella syntyviä hulevesiä viivytettävän erotuskaistoille rakennettavien hulevesipainanteiden avulla, joista hulevedet ohjataan painanteiden pohjille esitettyjen hulevesikaivojen kautta hulevesiviemäriin. Lahelanorrella hulevesiviemäri esitetään purkavan Knaapinpuistoon esitetyn viivytysojan ja viivytyksaltaan kautta Tuusulanjokeen, Lahelankaarten alkuosalla hulevesiviemäri esitetään purkavan viivytyksaltaan kautta Tuusulanjokeen ja Lahelankaarten loppuosalla hulevesiviemäri esitetään purkavan katualueilla viivytettynä nykyiseen avo-ojaverkostoon.

Puistokäytävät esitetään kuivatettavan avo-ojilla ja hulevedet johdettavan suunnitelma-alueen länsiosalla Knaapinpuiston nykyisen sekä esitetyn hulevesialtaan kautta Tuusulanjokeen, suunnitelma-alueen pohjoisosalla viivytysojassa hidastettuna nykyiseen avo-ojaverkostoon ja suunnitelma-alueen itäpäässä nykyiseen avo-ojaverkostoon ja edelleen Tuusulanjokeen.

Lahelankaarre sijoittuu osittain tulva-alueelle ja katupenkereen poikki esitetään rakennettavan 2 kpl tulvarumpuja, jotka on mitoitettu erikseen tulvatilanteiden varalle. Lisäksi suunnittelualueelle esitetään myös muita rumpuja.

Valaistus ja puistokalusteet

Kaduille ja puistokäytävälle esitetään led-valaistusta.

Puistokäytävän varrelle, Tuusulanjoen läheisyyteen esitetään sijoitettavan pöytäpenkki-yhdistelmällä ja roska-astialla varustettua levähdyspaikkaa.

Silta

Suunnitelma-alueen itäosaan esitetään Tuusulanjoen ylittävää jalankulun ja pyöräilyn siltaa, joka yhdistää Lahelanpellon alueen puistokäytävät viereisen Mikkolan asuinalueen puistokäytäviin.

Siltatyyppeä on poikittain jännitetty puinen liimattu palkkisilta (pjPlp), jonka jännemitta on 30,0 m ja hyötyleveys 4,5 m. Kansirakenne kallistetaan 0,020 poikkikaltevuuteen. Sillan kansirakenne rakennetaan pystykaarelle R=150 m, ja on suunniteltu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

rakennettavaksi tulvavedenpinnan yläpuolelle. Silta perustetaan teräspaalujen varaan. Maatuet ovat teräsbetonirakenteiset ja sillan siipimuurit ovat uoman suuntaiset. Sillan taustoille rakennetaan paalulaatat.

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksesta jätettiin 10 muistutusta nähtävillä olon aikana.

Muistutus 1, Yksityishenkilö 21.1.2025

"Hei ja hyvää alkanutta vuotta!

Lähestyn Lahelan tulevan koulun suunnitelmiin liittyen. Huomasin kunnan uutiskirjeestä, että Lahelan koulun ympäristöön on tehty yleisten alueiden katu- ja puistosuunnitelma. Liitteenä. Mahdolliset muistutukset on tehtävä 29.1.mennessä. Tässä siis muistutukseni ja ehdotukseni puistosuunnitelmaan liittyen.

Tuusulan kunnan www-sivut - Lahelan kampuksen asemakaavan yleisten alueiden katu- ja puistosuunnitelmaehdotus nähtävillä

Koulun rakentuminen kylälle on pitkään odotettu ja merkityksellinen asia. Lahelasta on lähdetty vuosikymmenten varrella kouluun Ruotsinkylään, Riihikallioon, Hyökkälään, Mikkolaan ja Vaunukankaalle sekä koulukeskukseen – riippuen siitä, millä kulmalla koti sijaitsee. On hienoa, että kylälle on vihdoinkin tulossa oma koulu. Itse olen perheeni kanssa muuttanut Lahelaan vuonna 1998 ja jo silloin oli puhetta koulusta. No, kaikki neljä lasta ehtivät käydä koulunsa ennen oman kylän koulun valmistumista.

Lahela on kasvanut reippaasti, kun pelloille on kaavoitettu uusia asuinalueita. Koulun paikka tuntuu kuin unohtuneen kylän kokonaissuunnitelmista vuosien varrella, ja nyt se on löytänyt paikan tulva-alueen rajamailta Lahelanpellon asuinalueen takaa. Tuusulan kunnan www-sivut

Koulusta on tulossa iso. Oppilaita on suunnitelmien mukaan 900 (1-9. luokat). Lisäksi esiopetukseen tulee 40 lasta ja 8-ryhmäinen päiväkotiki noin 168 lapselle. Lisäksi henkilökuntaa on pari sataa. Rykmentinpuiston syksyllä 2025 valmistuva koulu on suunnilleen samankokoinen.

Tutustuin tuoreeseen koulun puistosuunnitelmaan ja huoleni heräsi. Syksyllä valmistuva Rykmentinpuiston koulu tukeutuu lähimetsään ja urheilukeskuksen kattavaan tarjontaan. Uimahallikin on kivenheiton päässä. Nykyiset koulut, joista lapset siirtyvät Lahelaan rakennettavaan kouluun, ovat tarjonneet oivallisia liikuntapaikkoja. Esim. nykyisin yläkoululaisten koulukeskus sijaitsee kätevästi urheilukeskuksen naapurissa.

Lahelan 1000 lasta ovat varhaiskasvatus- ja kouluvuotensa tulevaisuudessa (1-16-vuotiaina) tontilla, joka ei rajaudu metsään vaan hulevesialtaaseen, ojiin ja tulvaniittyyn sekä tiiviiseen asuinalueeseen. Ainut metsikkö on tulva-alueen ryteikkö. Lahelan liikuntapaikkatarjonta rajoittuu Lahelanniityn pallokenttään ja vapaaehtoisvoimin tehtyihin

maalaislatuihin sekä parin leikkipuiston pieniin liikuntapaikkoihin. Ristikiven ulkoilumetsä ja Häklin uimamonttu ovat liian kaukana palvellakseen koulun arkea.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Alla olevassa kaavakuvassa puistoalueet näyttävät isoilta, mutta koulun tontin ympäristö on käytännössä hulevesialtaan ja ojien ympäröimä. Koulu on sijoitettu hyvinkin alavaan paikkaan, sillä paremmat paikat on jo ehditty kaavoittaa asuntorakentamiseen. Lahelankaarten itäpuoleinen osuus on hetteistä rantaniittyä, jolla voi kulkea käytännössä vain hankikannon aikaan.

Opetusryhmiä koulussa olisi suunnitellulla oppilasmäärällä karkeasti arvioiden ainakin 50. Koulun liikuntasaliin 50 oppilasryhmää eivät laskennallisesti pääse edes kerran viikossa. Koulun pihan tulisi tarjota kaikenikäisille virkistäviä ja motivoivia paikkoja myös ulkona oppimiseen ja leikkiin. Lisäksi koulun tontille pitää mahtua pysäköintipaikat yli 100 autolle, useille sadoille pyörille ja mopoille sekä saattoliikenteelle (helposti satoja päivässä). Suuri osa oppilaista ja varhaiskasvatuksen lapsista tulee sen verran kaukaa, että pyöräily tai kävely ei ole mahdollista, eikä joukkoliikennekään ole kaikista suunnista ratkaisu. Kulkuyhteys urheilukeskukseen ja uimahallille on haastavan pitkä koulupäivän aikana tehtäviin siirtymiin.

Nyt olisikin korkea aika suunnitella koulun lähialueet ja koko kylän puistoalueet niin, että tulevan koulun oppilaille saadaan järkevät tilat myös ulos ja liikuntatunneille. Aikaa kommentoida koulun ympäristön puistosuunnitelmaa on 29.1.2025 asti.

Koulu on valtava investointi kunnalle ja äärimmäisen tärkeä paikka sitä yli kymmenen vuotta käyville lapsille. Nyt olisi syytä olla puistojenkin suhteen kunnianhimoinen, jotta saadaan kerralla tehtyä toimiva ja lasten kannalta hyvä koulu ympäristöineen, jotta lasten ei tarvitse viettää lapsuus- ja nuoruusvuosia paahteisella ja tuulisen ankealla koulupihalla tuhannen muun kanssa.

Koulun paikkaa ei voitane enää muuttaa. Se nousee puuttomalle ja tuuliselle niitylle. Mutta mitä voisimme tehdä tulevien koululaisten lapsuuden ympäristön hyväksi? Voisiko ajatella out of the box?

Ehdotuksia:

1. Metsiköt, arboretum

Koulun tontin pohjoisreunalla on pieni metsikkö ja tontin läpi kulkee maisemallisesti tärkeä puurivistö, joka tuo suojaa tuulilta. Nämä metsiköt täytyy ehdottomasti säilyttää, muuten koulun pihamaa on täysin tuulten armoilla. Tuuliselle niitylle, hulevesialtaiden ja tulvaniityn reunaan, tulee jo tänä keväänä istuttaa kotimaisten puulajien puulajipuisto, arboretum. Näin puut ovat koulun valmistuessa jo ehtineet vähän kasvaakin ja palvelevat pian kouluopetustakin.

2. Polkuverkosto

Koulua ympäröivälle niitylle on helppo rakentaa Lahelankankaan ja Lahelanrinteen polkuihin liittyvä kestäväitetty kävelypolkuverkosto, joka palvelee liikuntatunteja ja kyläläisten virkistäytymistä.

3. Yhteys Hyrylään ja urheilukeskukseen

Tuusulanjoen yli Mikkolaan on suunniteltu kevyen liikenteen väylä. Tehdään reitistä ja sillasta sellainen, että sitä voi käyttää myös kevyt joukkoliikenne, esim. pieni sähköbussi. Tällainen yhteys Lahelasta Hyrylän palveluiden, bussiterminaalin ja urheilukeskuksen välillä palvelee kaikkia kyläläisiä ja mahdollistaa koululaisten siirtymisen liikuntatunniksi urheilukeskuksen palveluiden ääreen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

4. Opetusrakenteet

Tuusulanjoen rantaan on hyvä tehdä opetuskäyttöön sopivia rakenteita kuten paviljonki, korotettu laiturialue, katos ja lautta. Nyt alueelle on suunniteltu vain yksi penkki, pöytä ja roska-astia. Tulva-alueellekin voidaan rakentaa hyvällä suunnittelulla rakenteita rannan tuntumaan.

5. Lähivirkistysalueet

Kohennetaan koulun lähimmät virkistysalueet Lahelanniityn pallokenttä ja Tuhkalanpuisto. Kentällä tulee olla juoksurata, pituushyppypaikka, kuularinki, katos, penkit, beachvolleykenttä. Tuhkalan puistoon sopii paviljonki tai opetuskatos. Lisäksi puistoon mahtuu ulkoliikuntalaitteita. Puistossa on jo pyöräilypolku sekä talvisin latuverkoston lähtöpiste ja pulkkamäki.

6. Metsäkoulu

Ristikiven ulkoilumetsässä on suuri laakea kalliorinne, josta on suunniteltu luonnonauditorio. Sen yhteyteen rakennettava opetuskatos toimii Lahelan koulun metsäkouluna, joka mahdollistaisi teemoitetun koulupäivän järjestämisen. Rakenne palvelisi myös muita käyttäjiä ja monipuolistaisi kunnan omistaman Ristikiven alueen käyttöä.

7. Hukkamaat hyötykäyttöön

Koulun tontti on varsin ahdas, joten se on käytettävä kekseliäästi. Hulevesialtaiden ja ojien yläpuolelle voi rakentaa vaikkapa pyöräparkin, leikki- ja liikuntavälinevarastoja, päiväkodin leikkimökin, yläkoululaisten hengailupaikan tai vaikkapa ateljeen.

8. Lapsimyönteinen Tuusula.

Kunnan eri alueiden lapsien on voitava käydä koulunsa tasa-arvoisessa asemassa. Missä forumissa ja milloin Lahelan koulun ympäristöä suunnitellaan? Vai oliko suunnitelma tuhannelle lapselle tässä – hulevesialueet, tulvaniitty, penkki ja roskis? Alla olevassa kuvassa näkyy suunnitelma kevyenliikenteen sillan kupeessa olevasta penkistä, joka on puistosuunnitelman ainut rakenne! Olkaamme kunnianhimoisia ja laatikaamme Lahelan lapsille ja tuhansille kyläläisille toimiva suunnitelma!

Nykyinen suunnitelma vaatii selkeää terhakoittamista, jotta Lahelan koulun lapsille saadaan toimiva oppimisympäristö.

Terveisiä Lahelasta! "

Vastine 1

1. Metsiköt, arboretum

Nykyistä metsää pyritään säästämään yleisillä alueilla mahdollisimman paljon Lahelanpelto III:n YS:n viheralueiden yleissuunnitelman periaatteita ja asemakaavan määräyksiä noudattaen. Katusuunnitelmassa on huomioitu myös yleissuunnitelmassa laadittu maisemasuunnittelun konsepti. Lähtökohtaisesti asemakaava sijoittuu kuitenkin suurilta osin aukealle pellolle, joten tarvetta nykyisen metsän kaadolle on hyvin vähän yleisillä alueilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

2. Polkuverkosto

Katusuunnitelmassa on suunniteltu asemakaavan mukaiset kevyen liikenteen yhteydet ja polkuverkostot, jotka ovat oleellisia asemakaavan toteuttamisen kannalta. Muita ehdotettuja polkuverkostoja ei ole tällä hetkellä mahdollista toteuttaa mm. kaavallisista ja maanomistussyistä.

3. Yhteys Hyrylään ja urheilukeskukseen

Yhteys Hyrylään ja urheilukeskukseen on katusuunnitelmassa suunniteltu vain jalankulku ja pyöräliikenteelle. Katuyhteys Hyrylään ja urheilukeskukseen on suunnitteilla Lahelanorren asemakaavassa (3650) Lahelanortta jatkaen Sahatielle Mikkolaan.

4. Opetusrakenteet

Asemakaava ei mahdollista ehdotettujen rakenteiden toteuttamista Tuusulanjoen rantaan. Lisäksi koulujen opetusrakenteiden tarpeet ja tilat kuuluvat myös koulun suunnitteluhankkeiden vastuulle.

5. Lähivirkistysalueet

Ehdotetut alueet eivät sijoitu kys. asemakaavan ja katusuunnitelman alueelle, joten niitä ei voida tässä hankkeessa suunnitella tai toteuttaa.

6. Metsäkoulu

Ehdotettu alue ei sijoitu kys. asemakaavan ja katusuunnitelman alueelle, joten niitä ei voida tässä hankkeessa suunnitella tai toteuttaa. Lisäksi koulujen opetusrakenteiden tarpeet ja tilat kuuluvat myös koulun suunnitteluhankkeiden vastuulle.

7. Hukkamaat hyötykäyttöön

Lahelan koulun pihajärjestelyjen ja -toimintojen yms. suunnittelu vastuu on kouluhankkeella ja ne tulee sijoittua asemakaavan mukaiselle koulun tontille. Asemakaava toki mahdollistaa koulun hulevesirakenteiden sijoittamisen myös VL-16-alueelle, mikäli ne saadaan sovitettua yleisten kunnallistekniikan rakenteiden kanssa yhteensopiviksi.

8. Lapsimyönteinen Tuusula.

Katusuunnitelmassa on suunniteltu nyt vain asemakaavan toteuttamisen kannalta olennaisimmat ja välttämättömät asiat kustannus- ja kouluhankkeen aikataulunäkökulmasta. Näillä välttämättömillä kunnallistekniikan ratkaisuilla mahdollistetaan kouluhankkeen toteutus sekä lisäkaavoittaminen Lahelanpelto III YS: n mukaisesti tulevaisuudessa.

Viheralueille tulevia rakenteita (mm. toiminnallisuutta lisääviä) voidaan toteuttaa myöhemmin pienemmissä viherhankkeissa, jos niille syntyy erityistä tarvetta. Lisäksi tällä hetkellä on käynnissä Tuusulanjokilaakson pohjoisosan virkistyskäytön yleissuunnittelua, jossa käsitellään mm. joenvarteen tulevia uusia virkistysreittejä, kalustusta yms.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muistutus käsitteli lähinnä kouluhankkeen asioita, joten välitetään muistutus tiedoksi Lahelan kouluhankkeesta vastaaville.

Muistutus 2, Yksityishenkilö 27.1.2025

"Ohessa palautteeni Lahelan koulun katu- ja puistosuunnitelmaan

Lahelan koulun suunnitelma ei takaa Lahelan ja lähiseudun lapsille riittävää koulun piha-aluetta, järkevää oppimisympäristöä eikä tasaveroisia liikuntapaikkoja. Koulun lähistöllä ei ole yläkoululaisille eikä alakoululaisille tarpeellisia liikuntamahdollisuuksia. Lisäksi uima- ja jäähalliin on koulupäivän aikana erittäin hankala siirtyä. Suunnitellulla sijainnilla ei ole lähimetsää varhaiskasvatuksen ja alakoulun tarpeisiin. Opetussuunnitelmaa on haasteellista noudattaa lähialueen puutteellisten mahdollisuuksien vuoksi.

Olen keskustellut viime päivinä Lahelan asukkaiden sekä paikallisten varhaiskasvatuksen opettajien kanssa. Olen saanut palautetta katu- ja puistosuunnitelmaan kymmeniltä Lahelan asukkailta. Kaikki ovat yksimielisiä siitä, että suunniteltu koulun paikka ei ole toimiva, ja että suunniteltu koulukokonaisuus on liian suuri, eikä suunniteltu puistoalue ole sopiva koulun tarpeisiin. Varhaiskasvatus tarvitsee sekä ammattilaisten että vanhempien mielestä erilliset tilat, jotka on mitoitettu pienempien tarpeisiin ja jossa on rauhalliset tilat leikkiin ja lepoon.

Suunnitellun koulun piha-alue rajoittuu hulevesialtaaseen sekä ojiin, jotka ovat vaarallisia ja myös haisevat. Suojaava puusto puuttuu ja piha on tuulinen ja paahteinen. Puistoalue Lahelankaarten itäpuolella on kulkukelvoton, eikä sitä voi hyödyntää virkistysalueena. Koulualue on aivan tulva-alueen rajalla. Sään ääri-ilmiöt lisääntyvät, joten tulvarajat voivat muuttua, jolloin koulun tonttikin saattaa joutua tulva-alueelle.

Koulurakennuksen piha-alueista, joilla lapset ovat 1-16-vuotiaina, ei edes hyvällä suunnittelulla saa monipuolisia, sillä suunnitellun kokoinen koulurakennus, parkki- ja huoltotilat vievät tontista suuren osan. Koulualue ei rajoitu puistoon tai metsään, jossa lapset voisivat oleilla. 16 vuotta samalla pienellä piha-alueella, hulevesialtaiden ympäröimänä, ei ole virkistävä ja oppimiseen kannustava kokemus Lahelan lapsille.

Piha-alueen kokoa on helppo arvioida käymällä paikan päällä. Nykyinen hulevesiallas on noin neljäsosa tulevan koulun tontista. Tuolle hulevesialtaan kokoiselle alueelle pitäisi siis mahduttaa noin 300 lasta opettajineen, koulurakennus, piha-alue, noin 50 autoa sekä 200 polkupyörää. Tervetuloa tutustumaan alueeseen.

Naapurikunnassa Nurmijärvellä isosta koulukompleksista luovuttiin, jotta lapsille saatiin turvattua maltillisen kokoiset yksiköt ja riittävät piha-alueet.

Myös Tuusulassa tulisi tehdä ratkaisuja, jotka joustavat tulevaisuudessa ja ovat monikäyttöisiä. Saatto- ja huoltoliikennekin, jota yli 1000 lapsen yksikössä on satoja aamuin illoin, olisi paremmin hallittavissa, jos esim. päiväkotit ja koulu ovat eri rakennuksissa, eri tonteilla. Erilaisten riskien hallinta on helpompaa, jos tilat ovat erillisiä. Vesivahinko, veden saastuminen, tulipalo, rakenteiden vaurioituminen tms. tarkoittavat lapsille väistötiloja. Tuhannelle lapselle väistötilojen löytäminen on erittäin hankalaa. Infektiot leviävät suurissa yksiköissä ja ahtaissa tiloissa helpommin, joten myös terveysturvallisuuden kannalta olisi parempi tarjota erillisiä tiloja ja väljempiä ulkotiloja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuusulan nykyinen koulukeskus Sahankulmassa on yläkoululle oivallinen paikka urheilukeskuksen vieressä. Se on helposti saavutettavissa joukkoliikenteellä, pyörällä ja jalan, myös esim. Paijalan ja Ruotsinkylän suunnilta. Yläkoululaiset kulkevat nykyisinkin mielellään pyörällä Lahelasta koulukeskukseen, joka on lähellä harrastusmahdollisuuksia ja palveluita. Lahelan koulun ja puistoalueiden suunnittelu helpottuisi, jos yläkoulu olisi jatkossakin koulukeskuksen tontilla.

Nurmijärven kouluratkaisu oli teknisen lautakunnan yksimielinen päätös:

"Kustannuseroista huolimatta tulee valita vaihtoehto, joka takaa lapsille turvalliset ja kohtuullisen pituiset koulumatkat, maltillisen kokoiset yksiköt ja riittävät piha-alueet", perustelee tekninen lautakunta esitystään."

Klaukkalan kouluratkaisu | Tekninen lautakunta yksimielisesti erillisten ala- ja yläkoulujen kannalla | Paikalliset | Nurmijärven Uutiset

Lahelan lapset ansaitsevat hyvät tilat lapsuus- ja nuoruusvuosiin."

Vastine 2

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksyttyä asemakaavaa ja Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa. Lisäksi katu- ja puistosuunnitelmassa käsitellään vain kunnan omistamille yleisille alueille suunniteltuja asioita, ei koulun tontille tulevia tai sen piha-/ opetustoimintoihin liittyviä asioita. Katu- ja puistosuunnitelmat noudattavat Lahelanpelto III:n YS:n viheralueiden yleissuunnitelman periaatteita ja asemakaavan määräyksiä. Katu- ja puistosuunnitelmassa on huomioitu myös yleissuunnitelmassa laadittu maisemasuunnittelun konsepti.

Lahelan koulun sijainti on päätetty ja hyväksytty jo aiemmissa yhteyksissä Lahelan kouluun (kampus) liittyvissä päätöksentekovaiheissa.

Välitetään muistutus tiedoksi Lahelan kouluhankkeesta vastaaville.

Muistutus 3, Yksityishenkilö 27.1.2025

"Hei,

Kommentteja Lahelan kampuksen katu- ja puistoaluesuunnitelmaan:

1. METSÄTTÖMYYS

Koulun välittömässä läheisyydessä ei ole metsää, jossa lapset pääsisivät luonnollisesti tutustumaan jo varhaislapsuudesta asti helposti lähiluontoon. Säännöllisen metsämikrobialtistuksen terveysvaikutukset on varsinkin viimeisen vuoden aikana olleet useaan kertaan Helsingin Sanomien artikkelienkin aiheena.

Koulun pihan tulee ehdottomasti sisältää isompiakin puita, kasveja, pensaita ja luonnollista maata. Sen tulee tarjota luonnollista suojaa tuulelta, sateelta sekä tarvittaessa myös paahteelta. Kumirouhe sisältää terveydelle haitallista muovia, joten sitä tulee viimeiseen asti pihamateriaalina välttää.

Pihalle voisi istuttaa myös syötäviä puita ja pensaita, joita lapset pääsisivät turvallisesti syömään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Käytetään tarvittaessa hyväksi Ristikiven ulkoilumetsää; poistetaan sieltä frisbee-golfrata ja rakennetaan tilalle muutamia lähiliikuntapaisteita, opetuskatoksia ja piknik-paikkoja.

2. LIIKUNTAPAIKATTOMUUS

Lahelan kampuksen läheisyydessä ei ole valmiina, eikä tämän suunnitelman mukaan olisi myöskään tilaa rakentaa siihen jalkapallokenttää, joka toimisi talvisin luistelukenttänä. Sekä mahdollisia muita ulkoliikuntavälinepaikkoja riittävän tilavasti.

Helsingin Sanomissa on viimeisen vuoden aikana ollut artikkeleja myös lasten huolestuttavasti heikentyneestä peruskunnosta. Päiväkoti- ja koulu, joka ei tarjoaisi riittäviä liikuntapaikkoja läheisyydessään olisi katastrofi. Kuljetukset uimahalliin tai urheilupuistoon bussilla maksavat kohtuuttoman paljon, samoin kuin lasten liikkumattomuus pitkällä aikavälillä. Vertailuna Nahkelan, Vaunukankaan ja Ruotsinkylän koulujen tämänhetkiset pihat tarjoavat mahtavat liikuntamahdollisuudet sekä riittävästi tilaa ja turvallisuutta ympärillä.

Tarvittaessa isonnetaan Lahelanniityn liikuntakenttää ja pidetään se hyvässä kunnossa vuoden ympäri. Siihen myös juoksurata, pituushyppypaikka, kuularinki, parit katokset, jossa penkkejä ja beachvolley -kenttä. Talvisin ehdottomasti tarpeen luistelukenttä. Kenties myös paviljonki, opetuskatos ja liikuntalaitteita jos mahtuu.

3. TURVALLISUUS

Lahelan kampuksen sijainnin rajaantuminen isoihin hulevesialtaisiin, ojiin, tulvaniittyyn (sekä tiiviiseen asuinalueeseen) pitävät sisällään merkittävän turvallisuusriskin lasten kannalta. Koulumatkoilla (tai jopa koulupäivien aikana) voi tapahtua odottamattomia, vaarallisia tahallisia tai tahattomia asioita veteen liittyen lasten idearikkailla päähänpistoilla.

Vesistöjen ranta-alueet pitää olla ehdottoman turvalliset, tulvimattomat ja sortumattomat. Mikäli vettä seisotetaan altaissa, on veden kunnosta huolehdittava niin, ettei se haise, väri ole oksettava, ja lammikko heitetty täyteen epämääräisiä roskia.

-> riittävästi roskiksia, joita tyhjennetään säännöllisesti. Rakennetaan useita piknik-pöytäalueita, osa vaikka suojaisella katoksella, ja nuotiopaikka laavulla.

Toivottavasti myös sillalle vievät tiet rakennetaan tulvaveden yläpuolelle. Tulvavesi ei ole leikin asia; sitä ei olla saatu Lahela-Riihikallio sillankaan kohdalla hallittua.

4. SIJAINTI

Koulu on sijoitettu väärään paikkaan, koska paikka on ahdas ja tulvariskialueella. Tulvariskialueelle ei saa rakentaa. (Tulvariskialueelle ei saa rakentaa jos sillä tulvii kerran 50 vuodessa -YLE 2015).

Paikan maaperä on erittäin huono, jopa vaarallinen sekä lasten turvallisen liikkumisen koulumatkoilla kannalta, että mahdollisen koulurakennuksen kostumisen ja ajassa kestämisen kannalta. Rakentaminen huonoon paikkaan maksaa 3,5 miljoonaa ekstraa jo lähtökohtaisesti, sekä mahdolliset jatko-extraylläpítotarpeet maksavat myös.

Sijainti liikennesumpussa, jossa tietä pitäisi ajaa edestakaisin ei toimi. Sama lapsi saattaa olla saman auton edessä ylittämässä katuja useamman kerran tuon suoran varrella.

Kun hulevesialtaita- ja tai viemäreitä olisi koulun välittömässä läheisyydessä, niin onko riski, että ne haisevat...tai ainakin silloin, jos niissä on epäkuntoa, jonka selvitys voi pahimmillaan olla hankalaa ja kestää....

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

5. SISÄTILOJEN AHTAUS

Esim. liikuntasalin käyttö ei olisi mahdollista koko porukalle edes viikottain. Eihän tällainen voi olla edes lähtökohtaisesti mahdollista; tilojen hankaluus käyttää ja liika pienuus jo heti kättelyssä?! Rakennettavan koulun kokoa ja oppilasmäärää pitää pienentää jo lähtökohtaisesti niin, että kaikki on helpommin hallittavaa ja resurssit riittävät kaikille. Oleellisista asioista ei voi tinkiä. Tilojen suunnittelu pitää olla lasten ikätason mukainen eikä kompleksista saa tulla laitosmaista suuryritystä. Sisätilojen ahtaus on huomattu jo Tuusulanjärven kampuksellakin, miksi silti ollaan tässäkin tapauksessa kaikkia, kaikkea ja liikaa änkeämässä yhteen ja samaan paikkaan.

6. ULKOTILOJEN TOIMINNALLISUUS

Kampuksen pihan tulisi mahdollistaa kaikille ikäryhmilleen liikunnallisia, turvallisia, kehittäviä ja tarvittaessa suojaisiakin paikkoja päiväkotiuikoiluihin, koulun välitunneille, sekä myös ulko-oppitunneille. Riittävää rauhaa ulkona, liian suurella väkimäärällä on kuitenkin hankala saavuttaa.

Hukkamaat hyötykäyttöön; koulun tontti on varsin ahdas, joten se olisi käytettävä mahdollisimman kekseliäästi. Hulevesialtaiden ja ojien yläpuolelle voisi rakentaa esim. pyöräparkin, leikki- ja liikuntavälinevarastoja, päiväkodin leikkimökin, yläkoululaisten hengailupaikan ja/tai vaikkapa näyttelyateljeen. "Jättimäisen päiväkodin pihaa ei voi sovittaa pienen lapsen mittakaavaan. Jos noudatetaan valtakunnallista ohjeistusta – 20 neliömetriä lasta kohden – piha on jalkapallokenttämäisyydessään turvaton ja vaikea valvoa. Jos piha on pienempi, se on suurelle joukolle niin ahdas, ettei siinä voi leikkiä ja liikkua riittävästi ja monipuolisesti."- HS 26.1.2025

7. PYSÄKÖINTI

Koulun tontille pitää mahtua parkkipaikat jatkuvasti yli 100 autolle. Sekä erilaisten tilaisuuksien yhteydessä vieläkin suuremmalle määrälle.

Tarpeen on myös turvalliset säilytyspaikat useille sadoille pyörille, mopoille, mopoautoille ja potkulaudoille. Kääntöpaikan pitää olla toimiva, ja lähistön asukkaiden pitää päästä sujuvasti siirtymään kotiinsa ja sieltä pois myös päiväkotiin/kouluuntulo & poislähtöaikoina.

8. JOUKKOLIIKENNEYHTEYDET

On otettava huomioon etäisyys lähimpiin bussipysäkkeihin. Kävelymatka sinne saattaa kestää helposti yli 10 min/suunta, ja sen aikana voi joutua ylittämään tien vähintään kaksi kertaa. Joukkoliikenne menee myös aivan liian harvoin.

9. PITKÄAIKAISUUS

Lapset tulevat viettämään kyseisen päiväkodin- ja koulun ympäristössä pisimmillään jopa 13 vuotta. Sen on pystyttävä olemaan mielekäs, toimiva ja kestävä aikaa.

Useampi pienempi rakennus erikseen ja oikeammassa paikassa, isommalla pihalla ja luontoympäristöllä olisi pitkäaikaisempi ja ilmastoystävällisempi ratkaisu kuin yksi jättisuuri kompleks. -> Korjataan Nahkela, Vaunukangas ja Ruotsinkylä parempaan kuntoon ja jatketaan niillä. Tuusula kampanjoi kuntaansa ilmastoystävällisenä. Viime vuoden Helsingin Sanomista löytyy materiaalia myös siitä, että on usein ilmastoystävällisempää kunnostaa vanhaa kuin rakentaa uutta.

10. YHTEYS RIIHIKALLIOON

Kulkuväylän Lahelan puolelta Riihikallioon (Lahelanpellolta kevyen liikenteenväylä) on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

oltava ympäri vuoden turvallinen kulkea ja hyvin kunnossa pidetty. Tälläkin hetkellä jopa isompi silta Lahelasta Riihikallioon on välillä syksyisin ja keväisin pois käytöstä suuren tulvinnan takia, millä varmistetaan, että samaa tulvintaa ei tapahdu Lahelanpellon kevyenliikenteen väylällä?

11. YHTEISKÄYTTÖTILAT

Päiväkoti ja koulu tulee suunnitella ensisijaisesti ja mahdollisimman optimaalisesti lasten käyttöön, lasten etu edellä. Eikä laittaa liikaa aikaa ja resursseja aikuisten ja yhteiskäyttötilojen suunnitteluun.

12. LAPSIMYÖNTEINEN TUUSULA

Jos kunta todella kuuntelisi kuntalaisiaan ja seuraisi ajankohtaisia tutkimuksia sekä kirjoittelua jättikouluista, niin Tuusulan kunta ei rakentaisi enää yhtään jättipäiväkotia ja /tai -koulu. Lasten etu ei ole jättipäiväkoti tai -koulu. Lasten etu on pieni koulu, lähellä, jonne on helppo ja turvallinen itsenäisesti liikkua. Tilojen pitää olla myös terveelliset, joka ei tarkoita vain puhdasta sisäilmaa vaan myös ihan perusarjeltaan mielenterveyttä edistävää, eikä kuormittavaa.

Jättimäisissä päiväkodeissa muhii nyt jättimäinen ongelma:

https://www.hs.fi/mielipide/art-2000010988108.html?fbclid=IwY2xjawlC7F5leHRuA2FlbQlXMQABHTcEik-Jg-pL3A8puzAb1nqM0iqJFDlvt3NR46qbR1-pajiiuTAA3saM9w_aem_Coed-zuQUgEEpWFtckRDow

Lähde: Helsingin Sanomat 26.1.2025.

Huomiot jutusta:

Jättimäiset päiväkodit ovat lapsille huono ja turvaton ympäristö. Siitä huolimatta niiden rakentaminen leviää kuin epidemia, kirjoittaa varhaiskasvatuksen dosentti Marjatta Kalliala Helsingin Sanomien sivunpituudessa pääkirjoituksessa 26.1.2025. Otteita kirjoituksesta:

**Tuttu ja kodikas päiväkotirakentaminen on vaihtunut massiivisiin ja laitospäiväkotirakennuksiin. Vanhemmat ja päiväkotien työntekijät, jotka tuntevat jättimäisten päiväkotien arjen, vastustavat niitä. Toistaiseksi vaikuttaa kuitenkin siltä, että heidän perustelunsa ovat kärpästen surinaa kuntapäätäjien korvissa.*

**Norjassa opetusministeriö on teettänyt laajan tutkimuksen rakenteellisten tekijöiden yhteydestä varhaiskasvatuksen laatuun. Tulokset kertovat, että kooltaan paras on 60 lapsen päiväkot.*

**Varhaiskasvatusympäristön tulee lain mukaan olla kehittävä, oppimista edistävä sekä terveellinen ja turvallinen. Jättimäiset päiväkodit eivät näitä kriteereitä täytä, ne päinvastoin heikentävät ratkaisevasti pienten lasten kasvuolosuhteita.*

**Jättimäisissä päiväkodeissa on ongelmia, joita parhaatkään johtajat ja työntekijät eivät voi muuksi muuttaa. Kaikki tärkeä vaikeutuu. Henkilöstön sitoutuminen on heikompaa ja vaihtuvuus suurempaa kuin pienemmissä päiväkodeissa. Se vaikeuttaa ja pahimmillaan estää luottamussuhteiden rakentumisen. Pienissä päiväkodeissa aikuiset tuntevat kaikki lapset, jättäreissä ryhmästä toiseen siirtyvät aikuiset ovat lapsille vieraita ja lapset aikuisille nimetön joukko.*

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Lasten aivoja olisi tärkeää suojella karsimalla turhaa ja vahingollista ärsykekuormaa. Jättäreissä se ei onnistu.*

**Perinteisissä päiväkodeissa lasten kanssa syötiin ja juteltiin omassa ryhmässä kaikessa rauhassa. Jättärien linjastoruokat ovat levottomia ja meluisia, kun monta ryhmää syö yhtä aikaa ja vuorokattaukset vaativat noudattamaan minuuttiaikatauluja. Lapsijoukkojen siirtäminen sisään ja ulos monen ryhmän eteistilojen kautta kuormittaa samaan tapaan sekä lapsia että aikuisia.*

**Jättimäisen päiväkodin pihaa ei voi sovittaa pienen lapsen mittakaavaan. Jos noudatetaan valtakunnallista ohjeistusta – 20 neliometriä lasta kohden – piha on jalkapallokenttämäisyydessään turvaton ja vaikea valvoa. Jos piha on pienempi, se on suurelle joukolle niin ahdas, ettei siinä voi leikkiä ja liikkua riittävästi ja monipuolisesti.*

**Lapsen pitäisi voida myös rakentaa luontosuhdetta päiväkodin omalla pihalla. Jättäreissä tämäkään ei onnistu, kun piha pinnoitetaan massiivista kulutusta kestäväällä asfaltilla, keinonurmella tai muilla muovipinnoitteilla, jotka altistavat lapsen mikromuoveille ja heikentävät heidän immuunijärjestelmänsä suotuisaa kehittymistä.*

**Varhaiskasvatuksen opettajat joutuvat nyt käyttämään aivan liian paljon aikaa muuhun kuin lasten kanssa toimimiseen sekä sen suunnitteluun ja valmisteluun. Jättimäisissä päiväkodeissa moni asia jää tekemättä myös siksi, että se on niin hankalaa. Ennen otettiin oman ryhmätilan hyllystä vahakangasliinat, paperit ja vesivärit ja alettiin maalata, nyt prosessi aloitetaan varaamalla määrääjäksi ”ateljee”, joka sijaitsee toisella puolen isoa rakennusta.*

**Ongelmien lista on pitkä. Jättimäiset päiväkodit heikentävät varhaiskasvatuksen veto- ja pitovoimaa, ja se pahentaa pulaa pätevistä henkilökunnasta. Työntekijöiden eettinen kuorma kasvaa, kun he eivät pysty tekemään työtään niin kuin pitäisi. Lasten pitkäkestoisesta stressistä maksetaan tulevaisuudessa kovaa hintaa. Lasten vienti- ja hakumatkat pitenevät, kun päiväkotiverkosto harvenee.*

**Ja lopulta: mitä päiväkotikolosselle tehdään, sitten kun lopulta ymmärretään, että niiden rakentaminen oli suuren luokan virhe?*

**Aikuisten intressit ohittavat lasten tarpeet ja näkökulman. Lapsen edun ensisijaisuus on kuollut kirjain. Jokainen jättimäisen päiväkodin rakentamispäätös vaatii silmien sulkemista. Jokainen jättäri on liikaa. Jättimäisen ongelman paheneminen on onneksi helppo pysäyttää: täytyy vain välittömästi lopettaa jättärien rakentaminen."*

Vastine 3

1. METSÄTÖMYYS

Nykyistä metsää pyritään säästämään yleisillä alueilla mahdollisimman paljon Lahelanpelto III:n YS:n viheralueiden yleissuunnitelman periaatteita ja asemakaavan määräyksiä noudattaen. Katusuunnitelmassa on huomioitu myös yleissuunnitelmassa laadittu maisemasuunnittelun konsepti. Lähtökohtaisesti asemakaava sijoittuu kuitenkin suurilta osin aukealle pellolle, joten tarvetta nykyisen metsän kaadolle on hyvin vähän yleisillä alueilla. Katu- ja puistosuunnitelmassa käsitellään kuitenkin vain kunnan omistamille yleisille alueille suunniteltuja asioita, ei koulun tontille tulevia tai sen piha-/ opetustoimintoihin liittyviä asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

2. LIIKUNTAPAIKATTOMUUS

Katu- ja puistosuunnitelmassa ei käsitellä koulun tontille tulevia tai sen piha-/ opetustoimintoihin liittyviä asioita. Nämä asiat kuuluvat kouluhankkeen projektille. Nyt tässä nimenomaisessa hankkeessa toteutetaan vain asemakaavaa ja Lahelanpelto III YS:n periaatteiden mukaisia asioita.

3. TURVALLISUUS

Hulevesialtaiden reunat ja luiskat on suunniteltu VL-alueilla loiviksi sekä vesisyvyys matalaksi, jotta niihin ei voisi vahingossa pudota. Yleisten alueiden roskisten tarve ja niiden sijoituspaikat tarkistetaan vielä rakentamissuunnittelun aikana. Asemakaavan mukaiset tulva-alueelle tulevat uudet kadut ja kevyen liikenteen väylät on suunniteltu penkereelle tulvarajan yläpuolelle ja kunnossapidettäväksi. Uusi reittiyhteys Lahelan ja Mikkolan välillä säilyy käytössä siis myös arvioitujen pahimpien tulvien aikaan.

4. SIJAINTI

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksyttyä asemakaavaa ja Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa. Lisäksi katu- ja puistosuunnitelmassa käsitellään vain kunnan omistamia yleisiä alueita, ei esim. koulutontin asioita.

Lahelan koulun sijainti on päätetty ja hyväksytty jo aiemmissa yhteyksissä Lahelan kouluun (kampus) liittyvissä päätöksentekovaiheissa.

5. SISÄTILOJEN AHTAUS

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksytyn asemakaavan yleisiä alueita Lahelanpelto III:sta laaditun yleissuunnitelman periaatteiden mukaisesti. Koulutontin asiat kuuluvat kouluhankkeen projektille.

6. ULKOTILOJEN TOIMINNALLISUUS

Katu- ja puistosuunnitelmassa ei käsitellä koulun tontille tulevia tai sen piha-/ opetustoimintoihin liittyviä asioita. Nämä asiat kuuluvat kouluhankkeen projektille.

7. PYSÄKÖINTI

Katu- ja puistosuunnitelmassa ei käsitellä koulun tontin sisäisiä piha- ja liikennejärjestelyjä. Nämä asiat kuuluvat kouluhankkeen projektille. Nyt tässä nimenomaisessa hankkeessa toteutetaan vain asemakaavan mukaiset yleiset alueet Lahelanpelto III YS:n periaatteiden mukaisesti.

8. JOUKKOLIIKENNEYHTEYDET

Katu- ja puistosuunnitelmassa on varauduttu koulun kohdalla Lahelanorrelle uusilla bussipysäkeillä. Joukkoliikennereitin odotetaan siis kulkevan tulevaisuudessa Lahelanortta pitkin koulun edestä viimeistään siinä vaiheessa, kun Lahelanorsi on kytkettyntyn Sahatiehen.

9. PITKÄAIKAISUUS

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksyttyä asemakaavaa ja Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa. Lisäksi katu- ja puistosuunnitelmassa käsitellään vain kunnan omistamia yleisiä alueita, ei esim. koulutontille tulevia asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lahelan koulun sijainti on päätetty ja hyväksytty jo aiemmissa yhteyksissä Lahelan kouluun (kampus) liittyvissä päätöksentekovaiheissa.

10. YHTEYS RIIHIKALLIOON

Asemakaavan mukaiset tulva-alueelle tulevat uudet kadut ja kevyen liikenteen väylät on suunniteltu penkereelle tulvarajan yläpuolelle ja kunnossapidettäviksi. Uusi reittiyhteys Lahelan ja Mikkolan välillä säilyy käytössä siis myös arvioitujen pahimpien tulvien aikaan.

11. YHTEISKÄYTTÖTILAT

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksyttyä asemakaavaa ja Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa. Lisäksi katu- ja puistosuunnitelmassa käsitellään vain kunnan omistamia yleisiä alueita, ei esim. koulutontille tulevia asioita tai koulurakennusta.

12. LAPSIMYÖNTEINEN TUUSULA

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksyttyä asemakaavaa ja Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa. Lisäksi katu- ja puistosuunnitelmassa käsitellään vain kunnan omistamia yleisiä alueita, ei esim. koulutontille tulevia asioita tai koulurakennusta.

Lahelan koulun sijainti on päätetty ja hyväksytty jo aiemmissa yhteyksissä Lahelan kouluun (kampus) liittyvissä päätöksentekovaiheissa.

Muistutus käsitteli paljolti kouluhankkeen asioita, joten välitetään muistutus tiedoksi Lahelan kouluhankkeesta vastaaville.

Muistutus 4, Yksityishenkilö 28.1.2025

"Hei. Muutama asia, mitkä tulisivat olla huomioituina ennen kuin uusi koulukeskus otetaan käyttöön.

-Yläasteikäiset eivät yleensä sovi ala-aste ja päiväkotikäisten kanssa samoihin sisä- ja ulkotiloihin. Kielenkäyttö ja käyttäytyminen muutenkin voivat yläasteikäisillä olla jopa pelottavia päiväkoti- ja myös ala-asteikäisille. Suosittelen harkitsemaan vakaasti erillistä alakoulu+päiväkotirakennusta ja yläasterakennusta ynnä omia, hyvin erotettuja pihvoja.

-Mopot ja mopoautot: Lahelan alueen kevyen liikenteen väylillä on mopoilu kielletty ja lapset tulevat kulkemaan kouluun näitä hiekkateitä pitkin. Jos yläastelaiset yhtään mopoilevat kouluun näitä väyliä, alakoululaiset ovat suorassa hengenvaarassa. Mopoilun ehdoton estäminen hiekkateille tulee hoitaa hyvissä ajoin ennen kampuksen käyttöönottoa. Lahelantietä idästä mopolla tulevat oppilaat koukkaavat osa satavarmasti koululle kevyen liikenteen väyliä pitkin, kuten nyt jo koukkaavat koteihinsa. Ja on sanomattakin selvää, että mopoilu ja mopoautoilu tulee olla koulun alueella ja läheisyydessä niin erillään jalankulkijoista kuin suinkin mahdollista. Yläasteikäisten harkintakyvyttömyyttä ja ymmärtämättömyyttä lopullisista seurauksista ei voi liikaa painottaa ja se on otettava huomioon nuorempien turvallisuutta ajatellessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

-Saattoliikenne tulee olemaan vilkasta. Sen on oltava selvästi erillään kävely- ja pyöräteistä niin että kouluun tulevat eivät joudu ylittämään saattoliikenneteitä.

-Lisäksi lähiluonnon puute on suorastaan ainutlaatuisella tasolla tällä tuulisella aukiolla. Tähän ei ilmeisesti mitään ratkaisua vielä oltu keksitty?

-Kokonaisuutena koko koulukeskuksesta tulee outo olo. Miksi Tuusula ei voisi edustaa sitä kaikkea hyväksi todettua eli pieniä kouluja ja pieniä ryhmiä? Ovatko rahat niin loppu että tuhat lasta pitää lyödä yhteen rakennukseen? Tässä en kuule edistyksellisyyttä vaan enemmänkin taantuneisuutta. Kenenkään etu tällainen megakoulu ei ole, sen voi tarkistaa mistä tahansa aiheesta tehdystä tutkimuksesta.

Keskustelen mielelläni lisää aiheesta tarvittaessa. Kiitokset!"

Vastine 4

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksyttyä asemakaavaa ja Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa. Lisäksi katu- ja puistosuunnitelmassa käsitellään vain kunnan omistamille yleisille alueille suunniteltuja asioita, ei koulun tontille tulevia tai sen piha-/ opetustoimintoihin liittyviä asioita. Katu- ja puistosuunnitelmat noudattavat Lahelanpelto III:n YS:n viheralueiden yleissuunnitelman periaatteita ja asemakaavan määräyksiä. Katu- ja puistosuunnitelmassa on huomioitu myös yleissuunnitelmassa laadittu maisemasuunnittelun konsepti.

Mopojen ja mopoautojen liikennöinti kevyen liikenteen väyliä pitkin on lähtökohtaisesti liikennemerkein kielletty. Tarvittaessa kevyen liikenteen reiteille voidaan asettaa mm. ajonestopuomeja estämään väärinkäytöksiä.

Muutoin muistutuksen aiheet liittyivät lähinnä kouluhankkeen ja koulun tontille tuleviin asioihin, joten välitetään muistutus tiedoksi Lahelan kouluhankkeesta vastaaville.

Muistutus 5, Keski-Uudenmaan polkijat ry 28.1.2025

"Olemme tutustuneet nähtäville asetettuun katu- ja puistosuunnitelmaehdotukseen, ja verranneet käytettyjä ratkaisuja Tuusulan pyöräilyn edistämissuunnitelmaan sekä Väyläviraston ohjeeseen 18/2020: Pyöräiliikenteen suunnittelu.

Olemme erittäin tyytyväisiä Lahelanorren pohjoispuolelle rakennettavaksi ehdotettuun jalkakäytävään ja pyörätiehen, jossa jalankulku ja pyörätie on erotettu toisistaan. Jalankulun ja pyöräiliikenteen erottelu lisää molempien aktiivisten kulkumuotojen sujuvuutta sekä turvallisuutta. Erottelu on selkeä parannus myös esteettömyyden kannalta. Lisäksi pyörätien erottamisella voidaan saavuttaa selkeämmät risteysjärjestelyt sekä selvittää väistämisvelvollisuuksia.

Näistä samoista syistä jäimme myös ihmettelemään, että eikö erottelua voisi toteuttaa alueella laajemminkin? Lahelanorren poikkileikkauksessa on ehdotettu pohjoispuolelle 5,5 m jk/pp, mutta ajoradan eteläpuolelle vain 3,5 m yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie. Mikäli molemmin puolin varataan jalkakäytävälle ja pyörätielle yhteensä 4,5 m, joka Väyläviraston suunnitteluohjeen mukaisesti jaettaisiin 2,0 m jalkakäytävään ja 2,5 m kaksisuuntaiseen pyörätiehen, voisi erottelun toteuttaa ajoradan molemmin puolin. Myös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lahelankaarteeseen voisi erottelun toteuttaa toisenlaisella tilanjaolla ongelmitta kaventamalla hiukan viherkaistoja. Nähdäksemme erotuskaista olisi muutoksista huolimatta riittävän leveä mm. lumen aurauksen kannalta.

Katusuunnitelmaehdotuksen selostuksesta ei selvinnyt jalkakäytävän ja pyörätien erottelukeinoa. Suositeltavin erottelutapa on upotettu kiveys, joka palvelee myös näkövammaisia toisin kuin pelkkä maaliviivaerottelu. "

Vastine 5

Katu- ja puistosuunnitelmassa noudatetaan pääsääntöisesti Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa katupoikkileikkausten osalta. Lahelanpelto III:sta laaditun yleissuunnitelman yhteydessä on tehty siis katujen yleissuunnitelmat, joissa on määritetty periaatteet alueelle toteutettavista kevyen liikenteen väylistä mitoitusleveyksineen. Samassa yhteydessä on laadittu myös jalankulun- ja pyöräilyn teemakartta Lahelanpelto III:n alueesta.

Lahelanpelto III:n yleissuunnitelmien katupoikkileikkauksien pohjalta on myös laadittu asemakaavan katualueiden tilavaraukset, jotka ohjaavat katualueelle mahtuvan katurakenteen leveyttä. Yleissuunnittelun yhteydessä on pyritty tekemään kevyen liikenteen väylien mitoitus niin, että se on rakentamiskustannuksiltaan ja kokonaiskaavataloudellisesti optimoiduin ratkaisu. Katusuunnitelmavaiheessa kevyen liikenteen väylien mitoitusperusteet on katsottu riittäviksi yleissuunnitelman esityksen mukaisesti eli levennystarvetta kevyen liikenteen väylille ei kunnan puolesta ole.

Lahelanorren pohjoispuolen eroteltu kevyen liikenteen väylä tulee jatkumaan tulevaisuudessa koko matkalta Sahatien-Pähkinämäentien liittymään asti. Eteläisen puolen jkpp puolestaan jatkuu yleissuunnitelman mukaisesti vain siihen liittyvien tonttien osalta, jonka jälkeen se yhdistyy pohjoispuolen kevyen liikenteen väylään ennen Tuusulanjoen ylittämistä. Tämän myötä Lahelanorren eteläisen jkpp:n leventämiseen ei ole erityistä syytä.

Lahelankaarten kevyen liikenteen väylien leventäminen välikaistan suuntaan vaikuttaisi suoraan välikaistalle sijoitettuihin huleveden hallintarakenteisiin sekä puuistutusten menestymiseen. Mikäli kevyen liikenteen väyliä levennettäisiin reuna-alueita päin, tulisi puolestaan katualueen tila vastaan ja sekä se nostattaisi kadun toteuttamiskustannuksia maaperäolosuhteista johtuvien vahvistamistoimenpiteiden ja tulva-alueen poikki tehtävän pengertämisleveyksien kasvun myötä.

Jalkakäytävän ja pyörätien erottelukeino ratkeaa myöhemmin tarkemman kunnallistekniikan rakentamissuunnittelun yhteydessä.

Muistutus 6, Yksityishenkilö 29.1.2025

"Toivoisin että Lahelan koulukeskuksen suunnittelussa huomioidaan muutama asia

-Parkkipaikat sellaisiksi, että kiireiset koululaisten kuskit eivät tule samalle parkkipaikalle päiväkotilaisten autojen kanssa, nopeuksissa on huomattavat erot!

-mopot eivät pääse kulkemaan myöskään näille parkkipaikoille jossa on pieniä päiväkotilaisia, mieluiten näiden sijoittaminen mahd kauas toisistaan!

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

-mopot menevät sieltä, mistä on lyhin reitti, ei sieltä, mistä on sallittua tai kiellettyä. Voisiko tämän ottaa huomioon reittejä suunniteltaessa jotta uskaltaa päästää yksin liikkuvan alakoululaisen matkaan!

-pienten päiväkotilaisten pihojen sijoittaminen siten, että kaikki ohi kulkeva liikenne ei mene heidän ohitse ja häiritse kaikkea pihatoimintaa

-pihoilla on yleensä aivan liian vähän varjopaikkoja ja tuulesuojia. Kiviä, kantoja, pensaita yms puistikkoja saisi olla runsaasti. Myös erilaiset veden kanssa tehtävät läträilyt täytyy suunnitella lapsia palvelemaan. Vesisuihkut kesällä? Talvella pulkkailut yms lumileikit lähimaastossa?

Isot ja kaikuisat tilat ja vaihtuvat toimintaympäristöt eivät palvele pieniä lapsia. Turvaa tuo tutuksi tulevat nurkat eikä jatkuva tilasta toiseen ramppaaminen.

Onko vielä pohdittu että tälle tiiviille tontille tuli vain koulu ilman päiväkotia, tai päiväkotiyliaste ilman ala-astetta?

Saattoliikenne ja kompleksin valtavuus huolestuttaa. Kukaan vanhemmista ei tunnu sitä toivovan, eikä myöskään henkilökunta.

-järjestetäänkö lapsille mahdollisuus toiveiden kuulemiseen ja ideoimiseen, mitä toivovat pihaille ja rakennukselta?

Siinä olisi jotain lapsiystävällistä . Entä henkilökunta, kuullaanko alueen työntekijöitä ja alan ammattilaisia?

Olisi upeaa jos tuusula kuulisi ammattilaisia, ja olisi etulinjassa tekemässä oikeasti lapsiystävällistä ympäristöä. Pienet yksiköt ja hyvin suunnitellut tilat lapsille ovat kaikkien toiveissa...

Eniten kuitenkin huolestaa melu ja häly pihoilla puolin ja toisin. rauhatonta ympäristöä ei siedä kukaan."

Vastine 6

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksyttyä asemakaavaa ja Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa. Lisäksi katu- ja puistosuunnitelmassa käsitellään vain kunnan omistamille yleisille alueille suunniteltuja asioita, ei koulun tontille tulevia tai sen piha-/ opetustoimintoihin liittyviä asioita. Katu- ja puistosuunnitelmat noudattavat Lahelanpelto III:n YS:n viheralueiden yleissuunnitelman periaatteita ja asemakaavan määräyksiä. Katu- ja puistosuunnitelmassa on huomioitu myös yleissuunnitelmassa laadittu maisemasuunnittelun konsepti.

Muistutuksen aiheet liittyivät lähinnä kouluhankkeeseen, joten välitetään muistutus tiedoksi Lahelan kouluhankkeesta vastaaville. Kouluhankkeen vetäjät osaavat vastata paremmin kysymyksiin liittyen kouluhankkeen vaiheista ja vaikutusmahdollisuuksista.

Muistutus 7, Tuusula-Seura Ry 29.1.2025

"Lahelan tuleva koulukampus on merkittävä hanke, jonka sijainti herättää huolta. Puuttomalla ja tuulisella niityllä, jota rajaavat hulevesialtaat ja tulvaniitty, ei ole riittävää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

lähiluontoa, eikä lasten ja nuorten tarvitsemia monipuolisia liikuntamahdollisuuksia. Lähiluonnon ja liikunnan merkitys on olennainen hyvinvoinnin ja oppimisen kannalta. Niinpä Tuusula-Seura ehdottaa, että suunnitelmissa otettaisiin sen nykymuotoa enemmän huomioon nämä kaksi keskeistä seikkaa esimerkiksi säilyttämällä tontin nykyinen puusto, rakentamalla pääsy urheilumahdollisuuksiin ja lähiluontoon, kehittämällä olemassa olevia ulkoilumahdollisuuksia, lisäämällä istutuksia ja hyödyntämällä sekä liikunnassa että oppimisympäristönä Tuusulanjoen rannan luontoa."

Vastine 7

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksyttyä asemakaavaa ja Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa. Lisäksi katu- ja puistosuunnitelmassa käsitellään vain kunnan omistamille yleisille alueille suunniteltuja asioita, ei koulun tontille tulevia tai sen piha-/ opetustoimintoihin liittyviä asioita. Katu- ja puistosuunnitelmat noudattavat Lahelanpelto III:n YS:n viheralueiden yleissuunnitelman periaatteita ja asemakaavan määräyksiä. Katu- ja puistosuunnitelmassa on huomioitu myös yleissuunnitelmassa laadittu maisemasuunnittelun konsepti.

Lahelan koulun sijainti on päätetty ja hyväksytty jo aiemmissa yhteyksissä Lahelan kouluun (kampus) liittyvissä päätöksentekovaiheissa.

Muistutuksen aiheet liittyivät pitkälti kouluhankkeeseen, joten välitetään muistutus tiedoksi myös Lahelan kouluhankkeesta vastaaville.

Muistutus 8, Maanomistaja 29.1.2025

"Hei!

Huomioita Lahelanorresta ja suunnitellusta kevyen liikenteenväylästä (Sointulanraitti) Sointulantien ja Lahelan orren välillä:

Suunnitellun kevyenliikenteenväylän ja tilan 2-128(Olkkola) välissä oleva vesioja tulee säilyttää vähintään nykyisen syvyisenä. Samoin tilalle 2-129 (Sointula) johtavan tien alittava n.30 cm tierumpu tulee säilyttää. Ilman nykyistä vesiojaa sade- ja sulamisvedet valuisivat kiinteistölle 2-129 (Sointula) johtavan tien yli sekä estäisi peltoa (2-128) kuivumasta.

Lisäksi huomioitava, että suunnitellun kevyenliikenteen alla kulkee vesi- ja viemäriputket tilalla 2:129 (Sointula) sijaitsevalle kiinteistölle.

Lahelanorren jatkeen osalta vastustamme linjausta tilan 2-128 läpi kohti Sahankulmaa. Puollamme v.2008 esitettyä pohjoisempaa linjausta (liite).

Liitteenä pdf-kuvaotos kartasta.

Vesioja merkitty liitteenä olevaan karttaan turkoosilla.

Vesijohtoputken ja viemäriputken sijainti merkitty karttaan sinisellä.

Liitteenä pdf-kuvaotos Lahelanorren jatkeen linjauksesta v.2008."

Vastine 8

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nykyinen vesioja ja tierumpu on tarkoitus säilyttää maastossa nykyisellään. Samoin kys. kiinteistön tonttijohdot huomioidaan suunnittelussa ja tullaan säilyttämään nykyisellä paikallaan. Kyseisten rakenteiden esitystapaa suunnitelmissa voidaan parantaa kunnallistekniikan rakentamissuunnitelmien laadinnan yhteydessä.

Muistutus 9, Yksityishenkilö 29.1.2025

"Mainittuun "kerran sadassa vuodessa tapahtuvaan tulvaan varautumisessa" tulisi ottaa huomioon sateisuuden ja tulvahuippujen runsastuminen sekä esiintyvyyden yleistyminen paremmin. Tulvista tulee suurempia ja vuosittain esiintyviä ihan lähitulevaisuudessa. Katusuunnitelmassa tulee ottaa huomioon erilaiset laskelmat sateisuuden muutoksista tulevaisuudessa: <https://www.ilmasto-opas.fi/artikkelit/sademaarat-kasvavat>

Jokitien silta toimii hyvänä esimerkkinä siitä, mitä liian matalaan korkokuvaan rakennetun sillan korjauskustannukset ovat kunnalle (kuntalaisille) maksaneet. Koulu näin massiivisena rakennuksena tulee lisäämään liikenteen tärinää alueella, joten liikkuvia maa-aineksia tulee huomioida osana suunnitelmia. homogeeniset savi- ja silttikerrostumat (<https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/>)

Lisäksi tulisi koulun lähiympäristössä säästää ja vaalia herkkiä luontotyyppejä mahdollisimman paljon (myös rakennusvaiheessa huolehtien rakennusjätteiden kuljetus muualle ilman välivarastointia alueella). Koulun läheisyyteen tulee istuttaa monipuolisesti kaikkia Suomen lehti- ja havupuita opetuksellisiin tarkoituksiin mahdollisimman pian, jotta ne ehtivät kasvaa ja vahvistua. Jotta Tuusulan kunnan opetussuunnitelman tavoitteet täyttyvät: "Tuusulan kunnassa oppilaiden paikallisidentiteettiä vahvistetaan valitsemalla koulun tilojen ja lähiympäristöjen lisäksi oppimisympäristöiksi kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita, näyttelyitä ja luontokohteita." (<https://eperusteet.opintopolku.fi/eperusteet-ylops-service/api/dokumentit/29366246>)

Koulun piha-alueeksi tulee varata tarpeeksi suuri alue, jotta ulkona oppimisen ja liikkuvan koulun tavoitteita voidaan saavuttaa. Piha-alueet tulee rajata selkeästi toisistaan (alakoulu, yläkoulu) jotta haitallisilta lieveilmiöiltä välttyttäisiin. Lisäksi turvallisuus koulun lähialueilla tulee huomioida (esim. aitaamalla hulevesialtaat, jotta vahinkoja minimoidaan). Päiväkodin sijoittamista toisaalle on vielä vakavasti harkittava. Päiväkotia ala- ja yläkoulun yhteydessä ei ole toimiva ratkaisu pienten lapsien turvallisuuden näkökulmasta (https://www.hs.fi/mielipide/art-2000010988108.html?fbclid=IwY2xjawlHEONleHRuA2FlbQlXMAABHRj32vqv3NnBdxDWcmqGuNDkH_3Jhg-TU1OYegUrDwW-d8ExeGNIUWMSYQ_aem_Jtlgmb2mtbZgqnFo2NMS4A) Esimerkiksi purettavan Vaunukankaan koulun tilalle."

Vastine 9

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksyttyä asemakaavaa ja Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa. Lisäksi katu- ja puistosuunnitelmassa käsitellään vain kunnan omistamille yleisille alueille suunniteltuja asioita, ei koulun tontille tulevia tai sen piha-/opetustoimintoihin liittyviä asioita. Katu- ja puistosuunnitelmat noudattavat mm. Lahelanpelto III:n YS:n yhteydessä laaditun viheralueiden yleissuunnitelman periaatteita ja asemakaavan määräyksiä. Katu- ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

puistosuunnitelmassa on huomioitu myös yleissuunnitelmassa laadittu maisemasuunnittelun konsepti.

Lahelanpelto III:n yleissuunnitelman laadinnan yhteydessä tehtiin rakennettavuusselvitys, pohjavesiselvitys ja tulvaselvitys, joiden pohjalta asemakaava ja sen määräykset on laadittu.

Muistutuksen aiheet liittyivät pitkälti kouluhankkeeseen, joten välitetään muistutus tiedoksi myös Lahelan kouluhankkeesta vastaaville.

Muistutus 10, Yksityishenkilö 30.1.2025

"Hei,

Olen erityisen huolestunut Lahelan kampuksen suunnitelmista sen sijainnin suhteen. Alue on hulevesialuetta ja vaatii rakentamiselta todennäköisesti paljon maatöitä ja vaatii pohjalta paljon. Sinne kuluu paljon rahaa, jonka voisi käyttää johonkin muuhunkin. Lisäksi sijainnissa huolettaa kulkuyhteydet koulun alue sijaitsee rakennetun alueen sisällä ja sinne kulkeva liikenne tulee olemaan suurta. Onko kulkuyhteydet mietitty tarkkaan, niin ettei ne häiritse tarpeettomasti jo alueella asuvia.

Toivottavasti Lahelaan saadaan päiväkotia ja koulu alueen kasvavan väestön takia."

Vastine 10

Katu- ja puistosuunnitelmassa toteutetaan hyväksyttyä asemakaavaa ja Lahelanpelto III:sta laadittua yleissuunnitelmaa.

Lahelanpelto III:n yleissuunnitelman laadinnan yhteydessä tehtiin rakennettavuusselvitys, liikenne-ennusteet, liikenteen toimivuustarkastelut ja meluselvitykset, joiden pohjalta mainitut huolet on tarkasteltu ja ratkaistu.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Lahelan kampuksen asemakaavan yleisten alueiden katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksen, piir.no 2207/1-18.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kiinteistöjen omistajat ja haltijat, muistutusten antajat: Yksityishenkilöt ja maanomistaja, Keski-Uudenmaan polkijat ry, Tuusula-Seura ry, Tomi Hurme, Anne Paakkinen, Jussi Pesonen, Jyri Olkkonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 39

Kiinteistöjen kunnossapidon sähkötöiden puitejärjestely, hankinta

TUUDno-2024-2134

Valmistelija / lisätiedot:

Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö, patrik.kalteva@tuusula.fi

Liitteet

1 Sähkötyöt, Tarjouspyyntö, TL 18.3.2025

Esittely ja hankinnan kohde

Tuusulan kunnan Tilapalvelut on pyytänyt tarjouksia kunnossapidon sähkötöistä tuntiveloitusperusteisena sekä urakkahinnoitteluun perustuvana laskutyönä kahden vuoden sopimuskaudelle. Tilaaja varaa oikeuden jatkaa sopimuskautta yhdellä (1) kahden (2) vuoden optiolla.

Tilattavat työt ovat pääasiassa Tilapalveluiden ylläpitämien kiinteistöjen sähköjen kunnossapito- tai urakointitöitä, joiden kesto vaihtelee muutamasta tunnista muutama viikkoon. Tilattavia töitä ovat ilmanvaihdon huolto- ja kunnostustyöt, pienet peruskorjaustyöt sekä tilamuutoksiin liittyvät ilmastointityöt. Tämän kilpailutuksen perusteella tilattavien töiden koko on pääsääntöisesti 500,00 € - 15 000,00 € (alv 0 %) / työ, kokoluokkaa. Työtilauksiin voi sisältyä myös tarvikehankintoja ja muita työn suoritukseen liittyviä palveluhankintoja.

Urakoitsija toimii tilattujen töiden päätoteuttajana ja vastaa työmaan työturvallisuudesta sekä rakentamiseen liittyvästä tilaajavastuulain mukaisista velvoitteista ja verottajan tiedonantovelvollisuudesta.

Tilaaja ei sitoudu mihinkään tilaus- tai ostomääriin, koska tulevien töiden määrä ei ole ennalta tiedossa. Tehtäviä ei yksilöidä.

Tarjouspyyntö julkaistiin tarjouspalvelu.fi:ssä ja hankintailmoitukset.fi:ssä 4.12.2024 HILMA-ilmoituksen nro 2024-151538. Tarjouskilpailussa noudatettiin avointa hankintamenettelyä. Kyseessä on puitejärjestely useampien toimijoiden kanssa, hankintaa toteuttamaan valitaan enintään viisi (5) kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antanutta tarjoajaa.

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeusopimuksista annettua lakia (1397/2016). Hankinnan tilaajaa sitomaton arvio hankinnan arvosta vuositasolla on 200 000 euroa alv 0 %. Hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n kansallisen kynnysarvon.

Tarjousten käsittely

Tarjousten avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Tarjousten käsittely ennen vertailua on kolmivaiheinen, ensin avataan saapuneet tarjoukset ja tämän jälkeen tarkistetaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuusehtojen täyttyminen. Tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset hylätään ja vaatimukset täyttävät tarjoukset otetaan mukaan tarjousvertailuun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarjousten avaus, tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuus

Tarjouksia saatiin määräaikaan 17.12.2024 klo 12.00 mennessä 19 kappaletta. Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 18.12.2024 hankintayksikön tiloissa. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei ollut.

Avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi.

Tarjousvertailu

Tarjouspyynnössä oli kerrottu, että hankintaa toteuttamaan valitaan enintään viisi (5) toimittajaa. Kyseessä on puitejärjestelystä, jonka sisällä Tilaaaja tekee tilaukset soveltuvimmaksi katsomaltaan sopimustoimittajalta, jolla on Tilaaajan arvion mukaan kyseiseen hankintaan soveltuvimmat resurssit, erityisosaaminen ja aikataulu sopivat. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu hankinnan valintaperusteeksi kokonaistaloudellinen edullisuus perusteena hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous.

Tarjousten vertailuperusteena oli hinnan painoarvo 70 % ja laadullisten työmaavastuuhenkilöiden koulutus ja kokemus pisteytettiin 30 % painoarvolla.

Tarjousten kokonaisvertailupisteet

- Sähköpalvelu Koskela Oy, vertailun kokonaispisteet 97,000
- Oy Sähkö-Vendelin Ab, vertailun kokonaispisteet 85,61379
- Kiinteistösähkö ja Turva Oy, vertailun kokonaispisteet 85,000
- Suomen Sähköturva Oy, vertailun kokonaispisteet 81,48649
- SOL Kiinteistöpalvelut Oy, vertailun kokonaispisteet 80,22798
- TR-SÄHKÖ OY, vertailun kokonaispisteet 79,27273
- ESP Suomi Oy, vertailun kokonaispisteet 78,69565
- Cateva Oy, vertailun kokonaispisteet 77,501
- SÄHKÖ MIKSU, vertailun kokonaispisteet 76,90099
- Voltmen Oy, vertailun kokonaispisteet 76,65517
- TakuuSähkö Oy, vertailun kokonaispisteet 76,61702
- Suomen Sähkö- ja Kylmätekniikka Oy, vertailun kokonaispisteet 75,05028
- Uudenmaan IV-asennus Oy, vertailun kokonaispisteet 74,79856
- Are Oy, vertailun kokonaispisteet 72,34173
- Sähkö-Sino oy, vertailun kokonaispisteet 71,90374
- suomenkylän sähkö oy, vertailun kokonaispisteet 70,93204
- Sähköpalvelu neloset Oy, vertailun kokonaispisteet 67,81818
- Helsingin Talotekniikka Oy, vertailun kokonaispisteet 66,48148
- Klaava Kiinteistöt Oy, vertailun kokonaispisteet 28,76429

Seuraavat tarjoajat valitaan hankinnan kohteen puitesopimustoimittajiksi:

1. Sähköpalvelu Koskela Oy, 2. Oy Sähkö-Vendelin Ab, 3. Kiinteistösähkö ja Turva Oy, 4. Suomen Sähköturva Oy, 5. SOL Kiinteistöpalvelut Oy

Sopimuksen allekirjoittaminen

Hankintapäätöksen tiedoksianto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Puitejärjestelyyn valittujen tarjoajien kanssa tehdään erillinen kirjallinen hankintasopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lisätiedot:

Rakennuspäällikkö Patrik Kalteva, patrik.kalteva(at)tuusula.fi, p. 040 314 2243

Ehdotus

Esittelijä: Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- valita tarjouskilpailussa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneet Sähköpalvelu Koskela Oy, Oy Sähkö-Vendelin Ab, Kiinteistösähkö ja Turva Oy, Suomen Sähköturva Oy ja SOL Kiinteistöpalvelut Oy hankinnan puitesopimustoimittajiksi
- oikeuttaa viranhaltija allekirjoittamaan hankintasopimus sekä mahdollinen väliaikainen hankintasopimus, mikäli hankintapäätöksestä valitetaan markkinaoikeuteen (vain lautakuntien päätöksenteossa)
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tarjoajat, Patrik Kalteva, Mika Savola, Jouko Rautiainen, Timo Sivonen, Suvi Halla, Toni Lainekeivi, Seppo Lahdenpää, Tommi Knuutinen, Inkeri Kontiola

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 40

Kiinteistöjen kunnossapidon, lämpö-, vesijohto- ja viemärointitöiden puitejärjestely, hankinta

TUUDno-2024-2136

Valmistelija / lisätiedot:

Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö, patrik.kalteva@tuusula.fi

Liitteet

1 Lämpö-, vesijohto- ja viemärointityöt, Tarjouspyyntö, TL 18.3.2025
Verkkojulkisuus rajoitettu

Esittely ja hankinnan kohde

Tuusulan kunnan Tilapalvelut on pyytänyt tarjouksia kunnossapidon lämpö-, vesijohto- ja viemärointitöistä tuntiveloitusperusteisena sekä urakkahinnoitteluun perustuvana laskutyönä kahden vuoden sopimuskaudelle. Tilaaja varaa oikeuden jatkaa sopimuskautta yhdellä (1) kahden (2) vuoden optiolla.

Tilattavat työt ovat pääasiassa Tilapalveluiden ylläpitämien kiinteistöjen lämpö-, vesijohto- ja viemärointitöiden kunnossapito- tai urakointitöitä, joiden kesto vaihtelee muutamasta tunnista muutama viikkoon. Tilattavia töitä ovat ilmanvaihdon huolto- ja kunnostustyöt, pienet peruskorjaustyöt sekä tilamuutoksiin liittyvät ilmastointityöt. Tämän kilpailutuksen perusteella tilattavien töiden koko on pääsääntöisesti 500,00 € - 15 000,00 € (alv 0 %) / työ, kokoluokkaa. Työtilauksiin voi sisältyä myös tarvikehankintoja ja muita työn suoritukseen liittyviä palveluhankintoja.

Urakoitsija toimii tilattujen töiden päätoteuttajana ja vastaa työmaan työturvallisuudesta sekä rakentamiseen liittyvästä tilaajavastuulain mukaisista velvoitteista ja verottajan tiedonantovelvollisuudesta.

Tilaaja ei sitoudu mihinkään tilaus- tai ostomääriin, koska tulevien töiden määrä ei ole ennalta tiedossa. Tehtäviä ei yksilöidä.

Tarjouspyyntö julkaistiin tarjouspalvelu.fi:ssä ja hankintailmoitukset.fi:ssä 4.12.2024 HILMA-ilmoituksen nro 2024-151545. Tarjouskilpailussa noudatettiin avointa hankintamenettelyä. Kyseessä on puitejärjestely useampien toimijoiden kanssa, hankintaa toteuttamaan valitaan enintään kuusi (6) kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antanutta tarjoajaa.

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeusopimuksista annettua lakia (1397/2016). Hankinnan tilaajaa sitomaton arvio hankinnan arvosta vuositasolla on 200 000 euroa alv 0 %. Hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n kansallisen kynnysarvon.

Tarjousten käsittely

Tarjousten avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Tarjousten käsittely ennen vertailua on kolmivaiheinen, ensin avataan saapuneet tarjoukset ja tämän jälkeen tarkistetaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuusehtojen täyttyminen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset hylätään ja vaatimukset täyttävät tarjoukset otetaan mukaan tarjousvertailuun.

Tarjousten avaus, tarjouspyynnönmukaisuus ja tarjoajien kelpoisuus

Tarjouksia saatiin määräaikaan 17.12.2024 klo 12.00 mennessä 12 kappaletta. Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 18.12.2024 hankintayksikön tiloissa. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei ollut.

Avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Yksi tarjous hylättiin tarjouspyynnön vastaisena. Tarjoajan toiminnan häiriöttömän jatkuvuuden ja tarjoajan taloudellisten edellytysten varmentamiseksi tarjoajan kolmen edellisen tilikauden liikevaihdon tulee olla vähintään 150 000 € /tilikausi. Pipe Systems Group Finland Oy:n osalta ei täytynyt tämä kyseinen vaatimus. Kaikki muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousvertailu

Tarjouspyynnössä oli kerrottu, että hankintaa toteuttamaan valitaan enintään kuusi (6) toimittajaa. Kyseessä on puitejärjestely, jonka sisällä Tilaaaja tekee tilaukset soveltuvimmaksi katsomaltaan sopimustoimittajalta, jolla on Tilaaajan arvion mukaan kyseiseen hankintaan soveltuvimmat resurssit, erityisosaaminen ja aikataulu sopivat. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu hankinnan valintaperusteeksi kokonaistaloudellinen edullisuus perusteena hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous.

Tarjousten vertailuperusteena oli hinnan painoarvo 70 % ja laadullisten työmaavastuuhenkilöiden koulutus ja kokemus pisteytettiin 30 % painoarvolla.

Tarjousten vertailupisteet

- Respect Talotec Oy, vertailtavat kokonaispisteet 100,000
- Uudenmaan IV-asennus Oy, vertailtavat kokonaispisteet 95,65912
- ESP Suomi Oy, vertailtavat kokonaispisteet 95,56343
- Part Company Oy, vertailtavat kokonaispisteet 94,51808
- Suomen LVIS-Huolto Oy, vertailtavat kokonaispisteet 93,71555
- Pipe Systems Group Finland Oy, vertailtavat kokonaispisteet 93,48685
- Cateva Oy, vertailtavat kokonaispisteet 93,21652
- SOL Kiinteistöpalvelut Oy, vertailtavat kokonaispisteet 91,59066
- Are Oy, vertailtavat kokonaispisteet 89,00123
- Hoviputki Oy, vertailtavat kokonaispisteet 81,80286
- Lvi Asennus Ahonen Oy, vertailtavat kokonaispisteet 56,13689
- Klaava Kiinteistöt Oy, vertailtavat kokonaispisteet 25,98603

Seuraavat tarjoajat valitaan hankinnan kohteen puitetoimittajiksi:

1. Respect Talotec Oy, 2. Uudenmaan IV-asennus Oy, 3. ESP Suomi Oy, 4. Part Company Oy, 5. Suomen LVIS-Huolto Oy, 6. Pipe Systems Group Finland Oy

Sopimuksen allekirjoittaminen

Hankintapäätöksen tiedoksianto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Puitejärjestelyyn valittujen tarjoajien kanssa tehdään erillinen kirjallinen hankintasopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lisätiedot:

Rakennuspäällikkö Patrik Kalteva, patrik.kalteva(at)tuusula.fi, p. 040 314 2243

Ehdotus

Esittelijä: Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- valita tarjouskilpailussa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneet toimittajat Respect Talotec Oy, Uudenmaan IV-asennus Oy, ESP Suomi Oy, Part Company Oy, Suomen LVIS-Huolto Oy ja Pipe Systems Group Finland Oy hankinnan puitesopimustoimittajiksi
- oikeuttaa viranhaltija allekirjoittamaan hankintasopimus sekä mahdollinen väliaikainen hankintasopimus, mikäli hankintapäätöksestä valitetaan markkinaoikeuteen (vain lautakuntien päätöksenteossa)
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kokouskäsittely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun esittelijä teki seuraavat muutokset asian esitystekstiin:

Esittelijä poisti tekstistä seuraavan kohdan:

"Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä esitetyt kelpoisuusvaatimukset."

Esittelijä lisäsi tekstiin edellä mainitun poistetun tilalle seuraavan kohdan:

"Yksi tarjous hylättiin tarjouspyynnön vastaisena. Tarjoajan toiminnan häiriöttömän jatkuvuuden ja tarjoajan taloudellisten edellytysten varmentamiseksi tarjoajan kolmen edellisen tilikauden liikevaihdon tulee olla vähintään 150 000 €/tilikausi. Pipe Systems Group Finland Oy:n osalta ei täytynyt tämä kyseinen vaatimus.

Avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Kaikki muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia."

Tekninen lautakunta hyväksyi muutokset yksimielisesti

Muutokset on huomioitu pöytäkirjassa

Puheenjohtajan jatkaessa asiasta keskustelua esittelijä teki muutoksen päätösehdotukseena muuttaen sen seuraavaksi:

Tekninen lautakunta päättää

- valita tarjouskilpailussa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneet toimittajat Respect Talotec Oy, Uudenmaan IV-asennus Oy, ESP Suomi Oy, Part Company Oy, Suomen LVIS-Huolto Oy hankinnan puitesopimustoimittajiksi
- hylätä seuraavat tarjoajat, joiden tarjous ei täytä tarjouspyynnön vaatimuksia: Pipe Systems Group Finland Oy
- oikeuttaa viranhaltija allekirjoittamaan hankintasopimus sekä mahdollinen väliaikainen hankintasopimus, mikäli hankintapäätöksestä valitetaan markkinaoikeuteen (vain lautakuntien päätöksenteossa)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tekninen lautakunta hyväksyi yllä mainitut muutokset yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- valita tarjouskilpailussa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneet toimittajat Respect Talotec Oy, Uudenmaan IV-asennus Oy, ESP Suomi Oy, Part Company Oy, Suomen LVIS-Huolto Oy hankinnan puitesopimustoimittajiksi
- hylätä seuraavat tarjoajat, joiden tarjous ei täytä tarjouspyynnön vaatimuksia: Pipe Systems Group Finland Oy
- oikeuttaa viranhaltija allekirjoittamaan hankintasopimus sekä mahdollinen väliaikainen hankintasopimus, mikäli hankintapäätöksestä valitetaan markkinaoikeuteen (vain lautakuntien päätöksenteossa)
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

tarjoajat, Patrik Kalteva, Mika Savola, Jouko Rautiainen, Timo Sivonen, Suvi Halla, Toni Lainekeivi, Seppo Lahdenpää, Tommi Knuutinen, Inkeri Kontiola

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 41

Kiinteistöjen kunnossapidon Ilmastointitöiden puutejärjestely, hankinta

TUUDno-2024-2135

Valmistelija / lisätiedot:

Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö, patrik.kalteva@tuusula.fi

Liitteet

1 Ilmastointityöt, Tarjouspyyntö, TL 18.3.2025

Esittely ja hankinnan kohde

Tuusulan kunnan Tilapalvelut on pyytänyt tarjouksia kunnossapidon ilmastointitöistä tuntiveloitusperusteisena sekä urakkahinnoitteluun perustuvana laskutyönä kahden vuoden sopimuskaudelle. Tilaaja varaa oikeuden jatkaa sopimuskautta yhdellä (1) kahden (2) vuoden optiolla.

Tilattavat työt ovat pääasiassa Tilapalveluiden ylläpitämien kiinteistöjen ilmanvaihdon kunnossapito- tai urakointitöitä, joiden kesto vaihtelee muutamasta tunnista muutama viikkoon. Tilattavia töitä ovat ilmanvaihdon huolto- ja kunnostustyöt, pienet peruskorjaustyöt sekä tilamuutoksiin liittyvät ilmastointityöt. Tämän kilpailutuksen perusteella tilattavien töiden koko on pääsääntöisesti 500,00 € - 15 000,00 € (alv 0 %) / työ, kokoluokkaa. Työtilauksiin voi sisältyä myös tarvikehankintoja ja muita työn suoritukseen liittyviä palveluhankintoja.

Urakoitsija toimii tilattujen töiden päätoteuttajana ja vastaa työmaan työturvallisuudesta sekä rakentamiseen liittyvästä tilaajavastuulain mukaisista velvoitteista ja verottajan tiedonantovelvollisuudesta.

Tilaaja ei sitoudu mihinkään tilaus- tai ostomääriin, koska tulevien töiden määrä ei ole ennalta tiedossa. Tehtäviä ei yksilöidä.

Tarjouspyyntö julkaistiin tarjouspalvelu.fi:ssä ja hankintailmoitukset.fi:ssä 4.12.2024 HILMA-ilmoituksen nro 2024-151531. Tarjouskilpailussa noudatettiin avointa hankintamenettelyä. Kyseessä on puutejärjestely useampien toimijoiden kanssa, hankintaa toteuttamaan valitaan enintään kuusi (6) kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antanutta tarjoajaa.

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeusopimuksista annettua lakia (1397/2016). Hankinnan tilaajaa sitomaton arvio hankinnan arvosta vuositasolla on 200 000 euroa alv 0 %. Hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n kansallisen kynnysarvon.

Tarjousten käsittely

Tarjousten avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Tarjousten käsittely ennen vertailua on kolmivaiheinen, ensin avataan saapuneet tarjoukset ja tämän jälkeen tarkistetaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuusehtojen täyttyminen. Tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset hylätään ja vaatimukset täyttävät tarjoukset otetaan mukaan tarjousvertailuun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarjousten avaus, tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuus

Tarjouksia saatiin määräaikaan 17.12.2024 klo 12.00 mennessä 10 kappaletta. Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 18.12.2024 hankintayksikön tiloissa. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei ollut.

Avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä esitetyt kelpoisuusvaatimukset.

Tarjousvertailu

Tarjouspyynnössä oli kerrottu, että hankintaa toteuttamaan valitaan enintään kuusi (6) toimittajaa, kyseessä on kyse puitejärjestelystä, jonka sisällä Tilaaja tekee tilaukset soveltuvimmaksi katsomaltaan sopimustoimittajalta, jolla on Tilaajan arvion mukaan kyseiseen hankintaan soveltuvimmat resurssit, erityisosaaminen ja aikataulu sopivat. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu hankinnan valintaperusteksi kokonaistaloudellinen edullisuus perusteena hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous.

Tarjousten vertailuperusteena oli hinnan painoarvo 70 % ja laadullisten työmaavastuuhenkilöiden koulutus ja kokemus pisteytettiin 30 % painoarvolla.

Tarjousten vertailupisteet

- J.Hakanen Oy, vertailun kokonaispisteet 92,000
- Lohjan Sisäilmamestarit Oy, vertailun kokonaispisteet 90,35021
- Uudenmaan IV-asennus Oy, vertailun kokonaispisteet 84,84555
- ESP Suomi Oy, vertailun kokonaispisteet 84,44444
- RKV-Tekniikka Oy, vertailun kokonaispisteet 84,33333
- Ilmastointi Virmanen Tmi, vertailun kokonaispisteet 80,36585
- Suomen LVIS-Huolto Oy, vertailun kokonaispisteet 77,57077
- Cateva Oy, vertailun kokonaispisteet 75,10687
- Are Oy, vertailun kokonaispisteet 73,5211
- Ilmastointitohtorit Oy, vertailun kokonaispisteet 66,04255

Seuraavat tarjoajat valitaan hankinnan kohteen puitetoimittajiksi:

1. J Hakanen Oy, 2. Lohjan sisäilmamestarit Oy, 3. Uudenmaan IV-asennus Oy 4. ESP Suomi Oy, 5. RKV-tekniikka Oy 6. Ilmastointi Virtanen Tmi

Sopimuksen allekirjoittaminen

Hankintapäätöksen tiedoksianto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Puitejärjestelyyn valittujen tarjoajien kanssa tehdään erillinen kirjallinen hankintasopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Lisätiedot:

Rakennuspäällikkö Patrik Kalteva, patrik.kalteva(at)tuusula.fi, p. 040 314 2243

Ehdotus

Esittelijä: Patrik Kalteva, rakennuspäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- valita tarjouskilpailun mukaisesti seuraavat puitesopimustoimijat: 1. J Hakanen Oy, 2. Lohjan sisäilmamestarit Oy, 3. Uudenmaan IV-asennus Oy 4. ESP Suomi Oy, 5. RKV-tekniikka Oy 6. Ilmastointi Virtanen Tmi hankinnan puitetoimittajaksi
- oikeuttaa viranhaltija allekirjoittamaan hankintasopimus sekä mahdollinen väliaikainen hankintasopimus, mikäli hankintapäätöksestä valitetaan markkinaoikeuteen (vain lautakuntien päätöksenteossa)
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tarjoajat, Patrik Kalteva, Mika Savola, Jouko Rautiainen, Timo Sivonen, Suvi Halla, Toni Lainekeivi, Seppo Lahdenpää, Tommi Knuutinen, Inkeri Kontiola

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 42

Viranhaltijoiden päätökset

Kunnossapitopäällikkö

hankintapäätös:

§ 3 Maantieauran hankinta 2025, 24.02.2025

muu päätös:

§ 1 Vaalisermien paikat Tuusulassa 2025 alkaen, 10.02.2025

Kuntakehitysjohtaja

hankintapäätös:

§ 7 Kosteus- ja sisäilmatekniset kuntotutkimuspalvelut, liittyminen Sarastian yhteishankintaan, 27.02.2025

§ 11 Pyöräkuormaajat, Auto-, työkone- ja rakentamispalvelut 2025-2027, 10.03.2025

henkilöstöpäätös:

§ 6 Irtisanoutuminen maanmittausinsinöörin virasta, 25.02.2025

korvauspäätös:

§ 10 Vahinkotapahtuma Kouluraitilla, 07.03.2025

Liikenneinsinööri

muu päätös:

§ 1 Isonkiventie, pysäköintikieltomerkkien lisääminen, 03.03.2025

Rakennuspäällikkö

hankintapäätös:

§ 1 Nummenharjun päiväkotin katon korjaus, 05.03.2025

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

§ 5 Rykmentinpuiston kampuksen ja urheilupuiston välinen raitti ja latusilta; rakennuttaminen ja turvallisuuskoordinaattorin tehtävät, 27.02.2025

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 43

Ilmoitusasiat

TUUDno-2024-2482

- Varautumissuunnitelma ja turvallisuus / Erkki Vähämäki
- Seuraava lautakuntien TEAMS-yhteisinfo on ke 2.4.2025 klo 17 alkaen
- Seuraava teknisen lautakunnan kokous on ti 15.4.2025 klo 17 alkaen
Rykmentinpuiston kokoustila Everstiluutnantti
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös, katusuunnitelmaa koskeva
valituslupahakemus
- Työryhmien pöytäkirjoja.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Siren, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 44

Muut asiat

Tietoa Tuusulanjärven koulun ja päiväkodin 2025 käytön aikaisista lisätöistä / asiaa selosti Pirjo Sirén

Tietoa Kirkonkylän koulun väistötilojen kustannuksista / asiaa selosti Mika Savola

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi muut asia tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§38

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§26, §27, §28, §29, §30, §31, §32, §34, §35, §36, §42, §43, §44

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§37

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, tekninen lautakunta

osoite: PL 60, 04301 Tuusula

sähköposti: kirjaamo@tuusula.fi

puh. vaihde: 09 87 181

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 1, 04300 Tuusula.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§33, §39, §40, §41

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuohje ja valitusosoitus (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkina-oikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta

(päättöksen tehnyt toimielin tai viranhaltija)

PL 60, 04301 Tuusula

kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 1, 04300 Tuusula.

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 564 3300
fax 029 564 3314
markkinaoikeus@oikeus.fi